

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie tramvajové trati v ulici Československého exilu v Praze-Modřanech
Jméno autora:	Jan Veselý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Václav Novotný, Ph.D., Ing. Jakub Zajíček, Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Těžiště zadání směřovalo ke zhodnocení systému obsluhy řešeného území veřejnou dopravou a vlastnímu prověření nové tramvajové tratě v ul. Československého exilu s rozvahou jejího napojení a pokračování v alternativách. Důležitou součástí práce byl návrh linkového vedení a provozního konceptu tratí, resp. dopravních opatření, spojených s řešeným záměrem v zájmové oblasti.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je ve všech bodech splněno. Preferoval bych širší rozbor stávajícího či plánovaného systému obsluhy území v kapitole 4. Základní srovnání s navrhovaným však dostatečně vyplývá ze závěrů uvedených v kapitolách 7 i 9.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Průběžné rozložení dílčích konzultací v průběhu zpracování z hlediska postupu prací by mohlo být lepší. Samostatná tvůrčí práce byla prokázána. Kladně hodnotím setkání se zástupci profesních organizací a diskusi s nimi zahrnutou do tvůrčí práce na zadaném tématu.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost vybrat a zhodnotit literaturu a další určené specifické podklady pro návrh. V úrovni technického detailu bych se zaměřil na větší propracovanost umístění tělesa tramvajové dráhy v situaci dotčených ulic, avšak v úrovni vyhledávací studie se lze i v běžné praxi potkat s obdobným rámcovým průkazem. Grafické přílohy, zejména příčné řezy a vypracování podélných profilů, práci obdobného zaměření sluší.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po stránce typografické úpravy a výrazově strohá. Jakkoliv je text přehledně strukturován, je popis celkově nejúspornější možný. Grafickou stránku příloh považuji na daný typ práce za velmi dobrou.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student využil relevantní zdroje, které mohou ovlivnit výsledek práce. Do přehledu použité literatury využil dokumenty ať už v podobě norem nebo samosprávných dokumentů, majících vztah k řešené problematice. Celkově je patrné, že práce příliš prvků nepřebírá a staví na vlastních úvahách a výsledcích autorových.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Práce přinesla detailnější zhodnocení vazeb v území a přepravních proudů vč. detailu nutných přestupů a analýzy jejich uspořádání. Student si je vědom okrajových podmínek návrhu prostorového uspořádání i geometrie tramvajových tratí a silničních komunikací. Ke zhodnocení alternativ využil jednoduchou SWOT analýzu. Za cenné považuji doplnění kapitoly ke změnám vypravení a provozních výkonů v jednotlivých trakcích, což by mělo úvahy obdobného typu vždy doprovázet a je podstatné pro systémové hodnocení. Jeho závěry jsou obecně platné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si téma v rámci projektu sám vybral, zároveň slouží jako cenné první přiblížení této problematiky pro hl. m. Prahu. Řešenou oblast dobře zná a své znalosti vhodně využíval. Charakteristickým znakem studentova rukopisu je absolutní přímočarost a střídmost. V navazujícím studiu předpokládám práce komplexně rozvinutější.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.8.2025

Podpis:

