

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj řídicího systému a ovládacího rozhraní pro automaticky naváděný vozík
Jméno autora:	Jan Holub
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jan Chudoba
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, CIIRC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo zadáno externí firmou vyvíjející laserové dálkoměry, která potřebuje softwarové rozhraní pro roboty využívané pro testování a demonstraci jejich produktů. Náročnost je dána nejen potřebou nastudovat a osvojit si řadu technologií a norem, ale hlavně faktem že výsledek práce se bude reálně využívat a vyvinuté aplikace je tedy nutné odladit do plně funkčního a bezchybného stavu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech. Splnění zadání potvrzuje vyjádření pracovníka zadavatelské firmy uvedené na konci tohoto posudku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita a samostatnost studenta je, alespoň jak ji mohu posoudit pouze ze své strany, kdy nezohledňuji komunikaci s pracovníky zadávající firmy, na výborné úrovni. V průběhu práce jsem byl průběžně informován o jejím stavu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce k práci nemám výhrad. Student použil vhodné technologie pro dosažení požadovaných cílů. Funkčnost řešení potvrzují provedené demonstrace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, typografické i jazykové stránce je práce v pořádku. Rozsah práce je oproti jiným pracem spíše vyšší, což je dáno nutností přesně specifikovat funkcionality vyvíjené aplikace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Všechny převzaté myšlenky a zdroje jsou korektně citovány. Relevance a kvalita zdrojů je zcela v souladu s aplikační povahou práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Připojuji vyjádření Václava Aubrechta, pracovníka firmy Leuze k výsledkům práce:

Vyvinuté řešení pro ovládání AGV splnilo naše požadavky - tedy spouštění dané konfigurace/režimu AGV, manuální dálkové ovládání. Ovládání bylo v rámci vývoje nasazeno na 4 různé typy AGV.

Velkou výhodou je sjednocení uživatelských vstupů do jednoho webového rozhraní. Díky tomu je práce s AGV více user-friendly a klade nižší nároky na operátora.

Navržené řešení má potenciál pro další vývoj.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: **4.6.2025**

Podpis:

Jan Chudoba