



NÁZEV PRÁCE: Reuse – hybrid Žižkov

THESIS TITLE

AUTOR/AUTORKA: Adelina Ampilogova

AUTHOR

ATELIÉR: Ústav navrhování II

STUDIO

VEDOUcí PRÁCE: Prof. Ing. arch. Hana Seho

THESIS SUPERVISOR

DRUHÝ VEDOUcí PRÁCE: Ing. arch. Jiří Poláček

SECOND SUPERVISOR

OPONENT/OPONENTKA: Ing. arch. Aleš Papp

REVIEWER

Slovní zhodnocení (max 2000 znaků)

Verbal Assessment (max 2000 characters)

Pro řešení zadání, hromadných garáží s doplňkovou funkcí, studentka zvolila poměrně lapidární, přesto ale vcelku elegantní formu dřevěnými latěmi obloženého kvádrů se zaoblenými rohy a vystupující hmotou tělocvičny. Tuto koncepci rozpracovala ve své bakalářské práci. Z hlediska hlavní funkce, tj. parkování je stavba jako celek navržena spíše velkoryse, nicméně přesto jsou některá stání u stěn užší, než je normou předepsané minimum. Pozitivně vnímám řešení fasády a zejména její princip, kdy obkladová prkna vizuálně sjednocují otevřené a plně části stavby. Detail takto řešené fasády je i dobře prezentován. Jako problém vidím propojení zateplených a nezateplených nosných konstrukcí bez přerušení tepelných mostů. Co se týká projektu interiéru, vrátnice, kterou si studentka pro tuto část projektu zvolila, je vyřešena funkčně a podrobně. Nicméně výsledkem je spíše o utilitární prostor bez výraznější architektonické ambice.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost (max 300 znaků)

Formal and Graphic Design of the Project, Completeness (max 300 characters)

Formální a grafická úroveň práce je poněkud nevyrovnaná. Situace jsou poměrně obtížně srozumitelné a neúplné. Chybí v nich např. odstupy od okolních staveb a pozemků. Půdorysy, řezy a další grafické přílohy jsou již dostatečně přehledné, byť bych uvítal systematictější kótování. V projektu jsem nenašel průvodní a souhrnnou technickou zprávu.

Otázky k obhajobě (volitelně, max 300 znaků)

Questions for the Defense (optional, max 300 characters)

Proč je v šatnách pro tělocvičnu navrženo tak velké množství toalet? Jejich redukce by mohla vést k většímu prostorovému komfortu sprch, které jsou v návrhu velmi těsné.

Proč máte na osách C a E, mezi osami 1 a 2 tak velké vertikální šachty, když jsou pro vedení využity jen z malé části, a přitom zbytečně zužují přilehlá parkovací stání?

Závěrečné shrnutí a návrh známky (max 500 znaků)

Final Summary and Proposed Grade (*max 500 characters*)

Předložená práce v principu obsahuje všechny potřebné části, byť v poněkud nevyrovnané kvalitě. Nedostatkem je absence povinných textových částí. Jako celek hodnotím práci jako spíš méně náročnou a průměrně zpracovanou.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

V Praze dne 19.2.2026

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'A' followed by a series of connected loops and a final horizontal stroke.

Ing. arch. Aleš Papp