

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HOTEL **** ČIHADLA
Jméno autora:	Bc. Barbora Krýdová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>splněno</b>	
<b>Splněno po všech stránkách.</b>	
<p><b>Diplomní projekt vychází z předdiplomního projektu, který <u>zvítězil</u> ve fakulním kole studentské vědecké odborné činnosti – sekce pozemní stavby a architektura.</b></p> <p>Název fakulní soutěže: "Soutěž o cenu stavitele a architekta Josefa Hlávky", která se konala 17.4.2019 FSv ČVUT Praha_ předdiplomní projekt postoupil do mezinárodního kola XX. ročníku soutěže studentské vědecké odborné činnosti fakult České a Slovenské republiky, kde opět v sekci pozemní stavby a architektura 16.kvetna 2019 <b>obhájil 1.místo</b></p>	
<b>ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Fakulta stavební VUT v Brně, Fakulta stavební ČVUT v Praze, Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava, Stavebná fakulta STU v Bratislavě, Stavebná fakulta TU v Košicích, Stavebná fakulta, Žilinská univerzita v Žiline</li></ul>	
<b>Kritéria hodnocení prací:</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>originalita práce a její vědecký přínos</li><li>kvalita přednesení a dodržení časových limitů</li><li>vystupování v diskuzi a reakce na připomínky</li><li>formální zpracování tištěné verze a dodržení všech zásad psaní odborného textu</li></ul>	
<p><b>V rámci soutěže "XX. ročník soutěže studentské vědecké odborné činnosti fakult České a Slovenské republiky" ještě projekt získal CENU ZSVTS ZA STUDENTSKOU VĚDECKOU PRÁCI V ROCE 2019.</b></p>	

**Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce****A - výborně**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.*

Měl jsem příležitost vést tuto studentku téměř nepřetržitě od ATV2 až do diplomu a sledovat její vývoj. Zcela zodpovědně prohlašuji, že patří mezi nejnadanější studenty za dobu, co učím na této katedře, tj. od roku 2009. Aktivita, připravenost na konzultace – zcela bezpříkladně nejlepší. Oceňuji obzvláště samostatnost v kreativě navrhování, doprovobenou schopností své nápady a myšlenkové pochody kresebně vyjádřit. Což je bezpodmínečný předpoklad úspěšnosti v oboru.

**Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání****A - výborně**

*Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.*

Vedoucí ostatních diplomních projektů mi to budou možná vyvracet, ale já se domnívám, že jde absolutně o nejkreativnější diplomní projekt v tomto roce. Za takovouto studii výškového hotelu, za použití nejsoučasnejších materiálových možností, by se nemusel stydět žádný ze zavedených světových ateliérů. Detaily doložené složením LOP zaručující Ug 0,3 W/m2K je unikátní a doplnění o GFRC panely se stínící a nosnou funkcí pro nerezové sítě je součástí soudobého trendu v architektonické tvorbě. Funkční uspořádání provozů hotelu aspirujícím na 4\* je naprosto v souladu s Oficiální jednotnou klasifikací ubytovacích zařízení ČR, vydanou Asociací hotelů a restaurací ČR. Standardy odpovídají GDSI mezinárodního hotelového řetězce CLARION.

**Kvalita technického řešení****A - výborně**

*Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.*

Technické řešení dle požadavků odborných kateder je v pořádku, detaily řešení fasády jsou zcela nadstandardní.

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce****A - výborně**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Odevzdaná práce je naprosto srozumitelná a nejvyšší grafické úrovni.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Na základě výše uvedeného navrhuji tento diplomní projekt na ocenění Cenou prof. Voděry, za zpracování diplomního projektu.**

Datum: 17.6.2019

Podpis:

