

Posudek vedoucích bakalářské práce

BYTOVÝ DŮM NA POMEZÍ BUBENČE A LETNÉ

autor Johana Trojanová
typ práce bakalářská
fakulta/katedra FA 15129 – Ústav navrhování III
vedoucí práce Ing. arch. Marek Chalupa, Ing. arch. Kamila Holubcová
ateliér Chalupa & Holubcová, 751

zadání

Zadáním bakalářské práce bylo **rozpracování architektonického návrhu** bytového domu na pomezí Bubenče a Letné, jednoho ze souboru bytových domů navrženého předešlý semestr, případná revize architektonického návrhu a **doplnění návrhu stavebně technického řešení** do úrovně povolovací dokumentace DSP (dle Vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb) s přesahem rozpracování specifických částí stavby do DPS. V Průběhu BP byl sledován **soulad stavebně technického řešení stavby s architektonickým návrhem**.

Úkolem byl návrh strukturálně organizovaného obytného prostoru v pohodlných městských bytech.

návrh

Johana si je vědoma specifik rozhraní dvou sousedních městských čtvrtí s odlišným charakterem, Letné s blokovou zástavbou a Bubenče s činžovními vilami. Hledá zevnitř, jak organizovat pohodlný obytný prostor a hledá zvenku, jak komponovat soubor domů přirozeně místu a zároveň aby vnitřní prostor souboru domů naplnil premisu pohodlného bydlení. Nalézá vhodný model zahradního města. Domy staví volně do zahrady i k uliční čáře třídy Milady Horákové. Do všech poloh univerzálně razítkuje půdorysem s jednou dispozicí.

budova

Jako výchozí princip vnitřní organizace prostoru domu Johana stanovuje trojici bytů s domovním schodištěm na fasádě, vše na jednoduchém obdélníkovém půdoryse. Velké byty v krajích mají tři fasády. Každý byt je pohodlný, prostorově velkorysý, dostatečně versatilní pro život rodiny ve všední dny, ve volných dnech i o svátcích, pro menší rodinné i společenské příležitosti. I celkovou organizací domů v zahradě naplňuje představu o pohodlném bydlení.

V bakalářské práci Johana nedělá téměř žádné úpravy architektonického návrhu. Jde jí primárně o dodržení původního prostorového rozvrhu, který je systematizovaný, a přesto poetický. Neprecizuje s technicistním zaujetím na sebe upozorňující detaily. Dům je standardně stavitelský, odpovídající typologii, technické zařízení budovy volí přiměřené době a standardu.

interiér

Návrh interiéru je střídavý až asketický, neutrální pro jakéhokoliv majitele či nájemce.

zahrada

Zahrada je nejbližším prostředím vlastního domu a má zásadní vliv na jeho kvalitu.

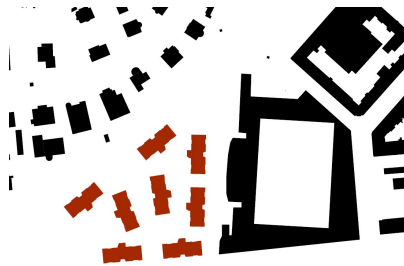
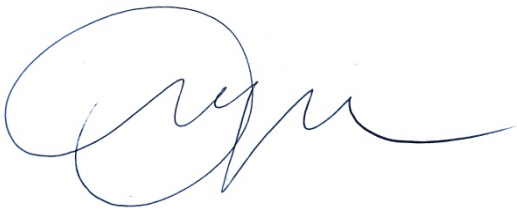
závěr

Johana má schopnost vytvořit silnou architektonickou koncepci, kterou projevila i u návrhu školy Na Pohořelci. Zdá se, že nelpí na technickém propracování. Určitou syrovost považuje za přijatelnou a neškodící vlastní koncepci architektonického návrhu.

I když v dokumentaci by bylo možné očekávat větší propracovanost, u některých zobrazení chybí například legenda, není to zřejmě způsobené nezájmem o profesi. Jde o jakousi odtažitost od exaktní definice provedení. Johana tím připouští realizátora/interpreta jako spoluautora díla. Dílo bude rozhodně působit živě až nekonformně.

Práce Johany nebyla v průběhu semestru zcela plynulá. Někdy složitěji nalézala správné kroky. V kreativním procesu ale tento neplynulý postup však není výjimkou. Přeju Johaně chuť do další tvůrčí práce.

Celkově práci hodnotíme jako B.



V Praze, 10.6.2024, Ing. arch. Marek Chalupa

