

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úprava akustiky multifunkčního prostoru
Jméno autora:	Jan Kříž
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Karel Motl
Pracoviště oponenta práce:	AVTG a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání určuje návrh úprav prostorové akustiky prostoru na základě vstupního měření doby dozvuku a dle jeho plánovaného využití ve více variantách.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je specifikováno obecněji a bylo splněno za použití nejvhodnějších současných prostředků používaných v praxi. Vzhledem k uvedenému porovnání výpočetních metod a přidání vizualizací lze konstatovat, že práce je oproti zadání rozšířena.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Viz předchozí bod – k postupu řešení nemám žádné výhrady.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jak teoretická, tak i praktická část obsahuje podstatné informace a správně čerpá z příslušných norem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vyhotovena s kvalitní sazbou (zřetelné zejména u vzorců) a přehledně, s výjimkou méně čitelných popisů legend v obrazové příloze. Obrázky v kap. 2 mají popisky v angličtině.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedené zdroje obsahují potřebné podklady týkající se tématu, v práci jsou na ně průběžně uváděny aktivní odkazy.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K návrhu úprav prostorové akustiky byl použit jeden z dvojice nejrozšířenějších programů v praxi a zároveň představena rešerše dalších alternativ.

Vytvoření 3D modelu řešeného prostoru v programu SketchUp navíc umožňuje relativně snadný import do dalších programů, jde o optimální a praxí ověřený postup.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z práce bych vyzdvihl názorné porovnání výpočetních metod a zřejmou návaznost na projekční činnost v praxi, včetně odhadů cen realizací akustických úprav.

Pro další diskusi a otázky navrhuji téma dodatečného elektroakustického ozvučení, pro každou z provozních variant.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2025

Podpis: