

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Marek Bláha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Luboš Knytl
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Rodinný dům na krásné parcele na Bílé Hoře je formulovaný jako hranol, položený v zásadě po vrstevnici východo-západním směrem. V zemi zapuštěná část je záměrně těžká a nese dřevem obložené, lehčeji působící horní podlaží. Kompozice je jasná, čitelná, v daném prostředí se zbytečně výrazně neuplatňuje

Odstup od uliční linie parcely umožňuje pohodlné parkování a případné dočasné umístění vozu návštěv, ale zároveň uvolňuje soukromou severní část parcely a chrání ji od pohledů z ulice.

V dolním podlaží (označeném jako 1.NP?) je vstup, garáž, technické provozy včetně prádelny a fotokomory a bohatě dimenzovaná průchozí šatna, na kterou je napojeno příležitostné ubytování prarodičů nebo hostů.

Kuchyňku v něm umístěnou je možné označit jen jako čajovou, protože je přímo propojená s WC, ale jednoduchou úpravou by bylo možné wc v koupelně oddělit a celou jednotku pak např. později pronajímat. V dolním podlaží je ovšem také jediný sklad s přístupem zvenku, takže zde zřejmě bude zaparkovaná sekačka a ostatní nástroje pro údržbu zahrady, která je ovšem z valné části o 3 m výše...

Ze zádveří se vstupuje do haly, ze které stoupá schodiště bokem do horního podlaží, což znamená, že do domu se vstupuje přímo proti temné holé zdi – možná je to míněno jako vhodné místo pro umístění nějakého mamincina rukodělného výtvarného výrobku, každopádně takto holá by stěna zůstat asi neměla.

V horním podlaží je pak celá podélná hmota rozdělena na západní část s obývacím prostorem a kuchyní a východní část s ložnicemi a pracovnou matky, přičemž všechny tyto obytné prostory bohatě využívají jižní slunce a zároveň severní průčelí je volné pro přístup na terasu, kdyby ovšem v severní fasádě byly otevíravé otvory (což snad jsou, i když nejsou zakreslené). Severní chodba je ovšem zbytečně dlouhá.

Stavební program je naplněn, ale přání otce – fotografa mít vlastní prostoru se naplnilo jen velmi skromně – byla mu věnována temná komora v suterénu, bez pracovny na třídění či úpravu fotografií, pracovní kout nemá ani v „obytném“ podlaží. Ani pracovna matky není nijak veliká, pro celodenní zaměstnání a zároveň provozování několika koníčků - ručních prací - to asi stačit nebude...

Technické řešení je představeno v požadované šíři, srozumitelně, mám jen drobné výhrady. Průběhy vrstevnic v koordinační situaci by měly znázorňovat výsledný stav, ideálně dokonce by z nich měl být patrný rozsah terénních úprav – tady ale jsou vrstevnice „před a po“ stále ve stejném průběhu. V příčném řezu je naznačeno, že nad vstupem do domu (stejně jako nad okny) je pod věncem umístěn ještě překlad, čímž se nadpraží otvorů zbytečně zvyšuje – to byl záměr? Autor chtěl mít okna záměrně s vysokým nadpražím?

Předložená práce podle mého názoru splňuje zadání, jednoduchý hmotový koncept je funkční a v daném prostředí působí příznivě.

Pro diskusi mám k autorovi tyto otázky:

1. Dokázal byste výsledné vrstevnice v situaci upravit tak, aby odpovídaly vašemu návrhu a jejich změna neovlivnila sousední pozemky? V koncepční části projektu máte naznačené zasazení hmoty do terénu, to ale uvažuje s vyšším terénem na západní straně a nižším na východní, přičemž skutečnost je zřejmě opačná.
2. Mohl byste v souvislosti s tím popsat, jak si představujete využívání a údržbu zahrady? Předpokládáte, že se tu budou pěstovat nějaké užitkové rostliny? Kde se bude ukládat (alespoň dočasně) shrabané listí apod.? Bude tu nějaká plocha vymezená pro hru dětí, venkovní ohniště či krb? Předpokládáte umístění nějakého zahradního domku na uložení dětských hraček, potřeb pro grilování a pro obdobné zahradní zábavy? A s tím opět souvisí: jak uvažujete údržbu trávníku (zalévání, sečení,...)? Na vizualizacích ani půdorysech nemáte vyznačené žádné osvětlení venkovních ploch a prostor – kam byste takové osvětlení doplnil?

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2023

Podpis: doc. Ing. arch. Luboš Knytl