



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Mgr. Martin Mareš
Student:	Jakub Janeček
Název práce:	Zpracování transparentních účtů
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	12. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce si kladla za cíl zpracovávat data z transparentních účtů. Data jsou získávána, ze 4 rozhraní tří různých bank. Práce získaná data přehledně zobrazuje pomocí webové stránky, která je v současné době veřejně přístupná. Získaná data jsou nad rámec zadání zasazena do právního rámce současné legislativy ohledně financování politických stran a volebních kampaní.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Práce je psaná v češtině, text je dobře čitelný a přehledně členěný, práce dodržuje dobré stylistické zásady. Analýza obsahuje zajímavý popis legislativy týkající se používání transparentních účtů, na který navazuje důkladně zdůvodněná volba technologií. Popis implementace je dostatečný pro případný další rozvoj aplikace. Součástí práce je popis uživatelského testování, na který navazuje rozbor možností jak aplikaci vylepšit. Velmi pozitivně vnímám snahu studenta o vysvětlení každé nové oblasti čtenáři práce. V některých případech bych pouze některé možnosti v rámci rozboru řešení už tolik nerozebíral (např. peer-to-peer architektura, str 13).

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Výsledná aplikace je dobře strukturovaná a dostatečně okomentovaná. Běžná funkcionální je pokryta testy. Pro snadnější nasazení, aplikace vhodně řeší nastavení hesel a nasazení za reverzní proxy. Pro zpracování úloh na pozadí se využívá fronta, získaná data jsou dále zpřístupněna třetím stranám pomocí API. Webová stránka aplikace

pak přímo odkazuje na automaticky generovanou dokumentaci k tomuto API. Aplikace funguje správně i na mobilních zařízeních.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

98 /100 (A)

Aplikace zpřístupňuje nový pohled na transparentní účty a o jednotlivých účtech zobrazuje základní metriky. Už v průběhu práce byly výsledky práce využity při tvorbě novinových článků, což umožnilo získat další pohled na financování kampaně při prezidentských volbách. Aplikace zároveň získaná data i archivuje k případnému pozdějšímu zpracování. Všechny tyto vlastnosti usnadňují veřejný dohled nad transparentními účty.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student pravidelně chodil na schůzky a na schůzkách vždy prezentoval svůj další postup. Čas na schůzkách využíval efektivně k dalšímu rozvoji práce. Student aplikaci dlouhodobě aktivně vylepšuje i nad rámec požadavků ze zadání.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student se dokázal naučit samostatně nové technologie a zkusit různé způsoby implementace.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

V rámci práce došlo k vytvoření webové aplikace, která zobrazuje informace z transparentních účtů. Aplikace je funkční a dobře implementovaná. Při návrhu aplikace byly využity poznatky z legislativy upravující fungování volebních kampaní a politických subjektů. Aplikace zobrazuje základní přehledy o jednotlivých účtech např. z pohledu největších dárců a příjemců peněz. Získaná data jsou zároveň vizualizována pomocí grafů a data jsou i snadno přístupná pro třetí strany. Výsledky práce byly využity při psaní některých novinových článků a student aplikaci stále vylepšuje.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.