

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Komparativní analýza dodavatelských systémů a jejich použití v českém stavebnictví</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Polina Alontceva</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá zajištění velkého množství informací o proběhlých stavebních zakázkách realizovaných v různých dodavatelských systémech, což se ukázalo v praxi jako problém v souvislosti se systémem Design-Build, který u veřejných zakázek pozemních staveb nebyl v předchozích letech příliš využíván.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání v předepsaném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Aktivně shromažďovala podklady pro práci. Práci pravidelně konzultovala a přicházela s návrhy na řešení, většinu doporučení zapracovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zpracovat porovnání dodavatelských systémů ve stavebnictví v České republice obdobně jako v zahraničních studiích citovaných v teoretické části práce a zjistit případné shody či rozdíly v jejich výsledcích. U získaných stavebních zakázek pozemních staveb realizovaných v posledních letech v ČR studentka stanovila kritéria hodnocení obdobná jako v zahraničních studiích a provedla porovnání získaných projektů, na jejichž základě zjistila určité odlišnosti oproti závěrům studií z rešerše odborné literatury Vzhledem k tomu, že se studentce nepodařilo získat potřebné relevantní informace o soukromých zakázkách, soustředila se na informace z veřejných zdrojů (veřejné zakázky, registr smluv), kde převládají zakázky tradičního typu (DBB) nad systémem DB, výsledky hodnocení to může ovlivňovat. Práce má dobrou odbornou úroveň a studentka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce s využitím teoretických znalostí a zkušeností z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu a je napsána přehledně a srozumitelně. Práce má velmi dobrou jazykovou úroveň bez gramatických a stylistických chyb. V teoretické části práci nejsou v textu odkazy na použité obrázky nebo tabulky, v praktické části studentka odkazy v textu uvádí. Rozsah a obsah práce odpovídá požadavkům na diplomové práce.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka použila v rešerši literatury v teoretické části velké množství relevantních pramenů i ze zahraniční literatury a správně je v textu citovala podle citačních zvyklostí. Zdroje jsou v seznamu literatury uvedeny v souladu s citačními normami. V seznamu literatury nejsou uvedeny odkazy na zdroje podkladů k jednotlivým projektům (v textu práce je uvedeno, že pocházejí z registru smluv).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce má dobrou odbornou úroveň a studentka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce s využitím teoretických znalostí v řešení praktických úkolů.

Otázka:

Jaký je vztah výše hodnoty změn a prodloužení výstavby? Platí, čím větší hodnota změny, tím větší prodloužení doby trvání?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.1.2025

Podpis: