

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |                                                                                 |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Název práce:               | Analýza požárních rizik dřevostavebního panelu pro dodatečné zateplování staveb |
| Jméno autora:              | Bc. Tomáš Zákora                                                                |
| Typ práce:                 | diplomová                                                                       |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta stavební (FSv)                                                          |
| Katedra/ústav:             | Katedra konstrukcí pozemních staveb                                             |
| Oponent práce:             | Ing. Tereza Česelská, Ph.D.                                                     |
| Pracoviště opONENTA práce: | Fakulta bezpečnostního inženýrství, VŠB – TU Ostrava                            |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <b>Zadání</b><br><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>náročnější</b>      |
| Vložte komentář. Zadání závěrečné práce je náročné zejména s ohledem na četná měření a časově náročné softwarové modelování,                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                        |
| <b>Splnění zadání</b><br><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>                                                                                                                                                                                                                        | <b>splněno</b>         |
| Vložte komentář. Diplomová práce svým obsahem plně odpovídá zadání.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                        |
| <b>Zvolený postup řešení</b><br><i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>správný</b>         |
| Vložte komentář. Použité metody byly zvoleny adekvátně k zadané problematice. V situaci, kdy došlo k zjištění, že simulace neodpovídá reálnému požáru pravděpodobně z důvodu zmenšení vzorku pro simulaci, bylo vhodné provést novou simulaci se vzorkem odpovídajícím požární zkoušce.                                                                                                                                        |                        |
| <b>Odborná úroveň</b><br><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>                                                                                                                                           | <b>B - velmi dobře</b> |
| Vložte komentář. V úvodu závěrečné práce student uvádí, že zateplovací systém pravděpodobně netvoří požárně otevřenou plochu. S ohledem na provedenou zkoušku bylo možné daný fakt ověřit. Aby bylo možné výsledky zkoušky aplikovat v praxi bylo vhodné sledovat chování vzorku při limitní teplotě 350°C. V práci by bylo vhodné uvést, zda se zkušební postup ČSN ISO 13785-1 aplikovatelný na všechny zateplovací systémy. |                        |
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b><br><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>                                                                                                                                                                                                             | <b>B - velmi dobře</b> |
| Vložte komentář. Diplomová práce je napsána srozumitelně, po formální stránce odpovídá požadavkům pro zpracování diplomové práce. Závěr diplomové práce je velmi strohý a nezahrnuje veškeré poznatky nabyté měření a simulací.                                                                                                                                                                                                |                        |
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b><br><i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>                                                                                                                      | <b>A - výborně</b>     |
| Vložte komentář. Bibliografické citace jsou v souladu s ČSN ISO 690. Výběr literatury odpovídá zadání diplomové práce.                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                        |
| <b>Další komentáře a hodnocení</b><br>Vložte komentář (nepovinné hodnocení).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                        |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Závěrečná práce se zabývá hodnocením prefabrikovaného dřevostavebního panelu pro dodatečné zateplování staveb z pohledu požární bezpečnosti. Velice kladně hodnotím porovnání simulace s požární zkouškou, i za podmínek zjištění, že došlo k odchýlným výsledkům teplot s ohledem na zmenšení zkušební vzorku.

Závěr diplomové práce je velmi strohý a pouhé konstatování, že lze systém využít pouze pro jednopodlažní objekty je nedostačující. Také s ohledem na ukázkou aplikace systému na vícepodlažním objektu.

Fasáda objektu s požární výškou do 12-ti metrů zateplena systémem třídy reakce na oheň E je vždy považována za zcela požárně otevřenou plochu, jak uvádíte na str.15 diplomové práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.2.2017

Podpis: