



## Záznam obhajoby bakalářské práce

Akademický rok: 2025/2026

**Jméno a příjmení:** Jan Hybl  
**Osobní číslo:** 517971  
**Studijní program:** Architektura a urbanismus  
  
**Název práce:** Národní knihovna na Florenci  
**Vedoucí práce:** Ing. arch. Marek Chalupa  
Ing. arch. Kamila Holubcová  
**Oponent:** Ing.arch. Miroslav Holubec  
  
**Datum obhajoby:** 10. 3. 2026

### Průběh obhajoby:

#### **Začátek obhajoby: 11:45 hod.**

Student v úvodním čase 10 minut (s určitým přesahem) představil svou bakalářskou práci.

Byly přečteny posudky vedoucího práce a oponenta práce.

Student zodpověděl otázky, resp. se vyjádřil k připomínkám v obou posudcích.

Rozprava a otázky ze strany zkušební komise:

- doc. Ing. arch. Tomáš Efler: Zvolil si takové zadání student dobrovolně? Je takovýto náročný dům – provozem i technologicky – nejvhodnější na zvolené umístění? Či zda to naráží například na jiné limity.
- Ing. arch. Josef Mádr: Reakce na prezentaci studenta – nebyla úplně zdařilá, příliš toho vysvětleného nebylo, popisován především rozdíl mezi studií a BP před představením samotného projektu. Členění archivů. Výsledek práce je rozpačitý – kontrast členění fasády, za kterou je jen archiv vytažený do vyšších pater.



- doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný.: Umístění instituce a její požadavky z hlediska programu jsou v tomto místě problematické. Snaha tu byla, ale postup nebyl úplně vyčerpán – kolik z věží má přístupné to nejvyšší patro? Bylo možné zmenšit objem věží, pokud by nebyly zpřístupněny jejich nejvyšší místa a celou věž by vyplňoval automatizovaný systém. Dotaz na detail schodišťového systému a výtahových šachet. Jak by se prováděl detail zděné příčky Porotherm v šachtě, která je jinak celá železobetonová. Nepoužívat pro piloty mužský rod.
- doc. Ing. Lenka Prokopová, Ph.D..: Kde jsou umístěny baterie pro velké množství fotovoltaiky? V jakém podlaží je to umístěno? Jak se řeší situace v případě požáru? Šlo by v určitých částech dne nebo týdne pouštět energii do sítě?
- doc. Ing. arch. Tomáš Efler.: Do jaké míry se student zabýval současnými trendy v knihovnictví? Zda některé knihovny nepracují již s jinými systémy, než jsou systémy inspirované arch. Kaplickým?
- Ing. arch. Josef Mádr.: Návrh interiéru – volba únikového schodiště jako typického interiéru pro knihovnu – škoda.
- doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný.: Jak by reflektoval svou aktuální zkušenost z projektu, pokud by stál znovu na počátku studie? Vnímá problematičnost takového záměru?

Student se vyjádřil ke všem otázkám, resp. připomínkám zkušební komise.

Komise se v neveřejné části obhajoby poradila o jejím průběhu a výsledku.

Bakalářská práce Jana Hybla byla úspěšně obhájena, student byl seznámen s výsledkem.

***Konec obhajoby: 12:40 hod.***