

Posudek bakalářské práce

Název bakalářské práce: Úprava křižovatky ulic Jateční a Libušina v Teplicích
Student: Václav Pospíšil
Specializace: Dopravní systémy a technika
Předloženo: 2025

Zadáním bakalářské práce je úprava křižovatky ulic Jateční a Libušina v Teplicích. Zadání bakalářské práce lze hodnotit jako průměrně náročné a předložená práce jej ve všech bodech plní. Splněn je také požadovaný rozsah práce. Student zvolil při zpracování správný postup, provedl analýzu stávajícího dopravního systému města, vyhodnocení stávajícího uspořádání křižovatky, dopravní průzkum a průzkum nehodovosti. Na základě těchto údajů pak přistoupil k návrhu nového uspořádání lokality.

Zvolené zdroje informací pro zpracování bakalářské práce jsou vhodné, dostatečně početné a řádným způsobem citované. Pozitivně lze hodnotit také navázání spolupráce s Magistrátem města Teplice. Celá textová část práce je logicky a přehledně členěna a poměrně úhledně zpracována. Text je dobře čitelný, ačkoliv obsahuje místy překlepy, vzácně ve větách i chybějí slova. Některé kapitoly, například popis stávajícího stavu křižovatky nebo navržených variantních řešení, působí strohým dojmem. Tyto kapitoly by bylo vhodné rozvést do většího detailu.

Výkresová část práce sestává ze dvou variant řešení křižovatky. Ve variantě A je v zásadě zachováno stávající uspořádání při snaze o lepší usměrnění provozu v křižovatce. Za největší přínos případné realizace této varianty křižovatky považuji návrh dělicího ostrůvku na přechodě pro chodce přes ulici Libušina a jeho posunutí do vhodnější polohy vzhledem k předpokládaným pěším vazbám. Chápu snahu o zjednodušení dopravní situace zakázáním některých křižovatkových pohybů, ale navržené řešení nepovažuji za příliš vhodné. Příjezd do průmyslového areálu by byl z ulice Libušina realizován přes parkoviště diskontního řetězce se zvýšeným rizikem kolizí mezi chodci a vozidly. Zamezení možnosti pravého odbočení Jateční – Hřbitovní není účelné, jedná se o pravé odbočení z hlavní pozemní komunikace. Navržené SDZ navíc zmiňovaná omezení křižovatkových pohybů plně nereflktuje.

Varianta B zahrnuje návrh okružní křižovatky, který lze považovat za poměrně zdařilý a souhlasím s jeho doporučením jako vhodnější varianty. Středový ostrov s prstencem správně zamezuje tangenciálnímu průjezdu křižovatkou při zachování průjezdnosti pro rozměrná vozidla. Průjezdnost obou variant křižovatky byla prověřena pomocí vlečných křivek. Úroveň grafického zpracování výkresů odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, ačkoliv zde existuje prostor pro zlepšení.

Ani v jedné z navržených variant nebylo provedeno prověření rozhledových poměrů v křižovatce. Tento nedostatek je částečně omluvitelný vzhledem k tomu, že problematika rozhledových poměrů není, pokud vím, v bakalářském studiu do detailu řešena. Zkonstruování rozhledových trojúhelníků by ovšem mohlo celou práci pozvednout na vyšší úroveň.

Celkově mohu hodnotit předloženou bakalářskou práci jako průměrnou jak z hlediska náročnosti zadání, tak z hlediska kvality jeho zpracování. Zadání student ve všech bodech splnil, ale určitě by zpracování některých kapitol textu i grafických příloh mohlo být detailnější.

Z výše uvedených důvodů doporučuji předloženou bakalářskou práci pana Václava Pospíšila k obhajobě s hodnocením

C – dobře

a prosím, aby při obhajobě byly zodpovězeny následující otázky:

1. V Územním plánu města Teplice z roku 2004 je uvedeno, že se počítá s výstavbou komunikace s názvem Řetenická přeložka silnice II/254. Tato komunikace by se měla napojovat na ulici Libušina jižně od řešené křižovatky a plánuje se i úprava směrového vedení východní části ulice Jateční. Jak by případná výstavba této komunikace ovlivnila navržené řešení, resp. dopravní situaci v lokalitě?
2. Co považujete za největší nedostatky stávajícího stavu?
3. V obou variantách navrhujete vyhrazené stání pro vozidlo přepravující osobu těžce pohybově postiženou. Jaké jsou normové rozměry tohoto stání a kde je najdeme?
4. Při kapacitním posouzení křižovatek používáte jednotku pvoz/h. Jaké veličině tato jednotka přísluší? Jak a proč se provádí přepočítání mezi voz/h a pvoz/h? Liší se přepočítání pro různé typy křižovatek?
5. Můžete ukázat konstrukci rozhledových trojúhelníků alespoň na jednom paprsku navržené okružní křižovatky dle TP 135?

V Praze dne 29. 8. 2025


d plus
PROJEKTOVÁ A INŽENÝRSKÁ A.S.
SOKOLOVSKÁ 16/45
186 00 PRAHA 8

Ing. Miroslav Čepa
D-plus projektová a inženýrská a. s.