

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hotel Marina, Ústí nad Labem
Jméno autora:	Bc. Eliška Dudáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Jak je patrné z termínu obhajoby, Eliška Dudáková požádala o odložení (posunutí) termínu odevzdání svého diplomního projektu. Důvodem nebyla nesoustavnost práce nebo přímá neschopnost práci v původním termínu dokončit, ale velmi obtížná osobní a rodinná situace, která na ni dolehla v posledních fázích zpracování DP.

Jinak pracovala ovšem soustavně, pečlivě a pravidelně a po vynucené pauze se k projektu opět vrátila a v dohodnutém termínu ho řádně odevzdala v požadovaném rozsahu i kvalitě.

Její přístup k práci je velmi dobrý, ale je třeba konstatovat, že určitým problémem je její nerozhodnost, která se projevuje obtížností při stanovování priorit řešení. Domnívám se, že optimální je pro ni práce v kolektivu, pro který může být velkým přínosem – nejen svou pracovitostí, ale především schopností formulovat možnosti postupu, nalézat neobvyklé pohledy na řešení, nebo překvapivé vztahy v řešené struktuře. Jenom zkrátka pak potřebuje někoho, kdo jí pomůže vybrat si a pokračovat... ☺. To ale jistě vyřeší další zkušenost a praxe.

Elišku Dudákovou považuji za velmi dobrou studentku, nyní již pomalu absolventku, připravenou pro praxi i další profesní růst. Její přednost vidím ve schopnosti práce v kolektivu a v pečlivosti a poctivosti přístupu.

Její diplomní projekt je z mého pohledu úplný, velmi dobře zpracovaný, přehledně strukturovaný a graficky zdařilý.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2024

Podpis: Doc. Ing.arch. Luboš Knytl