

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Studie vedení tramvajové trati v ulici Československého exilu v Praze - Modřanech
<b>Jméno autora:</b>	Jan Veselý
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra dopravního inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Filip Jiřík
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Původní zadání bylo v průběhu zpracovávání bakalářské práce rozšířeno o dva logicky navazující směry tramvajových tratí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce bez výhrad splnila své zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce postupuje od analýzy výchozího stavu a vstupních podmínek po návrh řešení ve variantách a jejich zhodnocení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při návrhu zvažovaných tras zohlednil vlivy územně plánovací dokumentace, inženýrských sítí i majetkoprávní vztahy. Navržené trasy tedy nejsou pouze výsledkem technických prověření prostorových možností a výškového řešení, ale jedná se o trasy s potenciálem možnosti realizace. Výše uvedené aspekty jsou u bakalářské práce zásadní hodnotou a převažují nad nezpracovanými detaily stavebního řešení. Vyšší podrobnost stavebních provedení vybraného řešení by mohla být pro studenta námětem pro pokračování v diplomové práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová část je formálně na vhodné úrovni, grafická část odpovídá bakalářské práci, kdy situační návrhy nejsou řešeny v detailu dopravního řešení, ale tramvajová trať je prověřena z hlediska směrového i výškového řešení. Grafické provedení podélných profilů má jisté akceptovatelné rezervy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro práci byly využity korektní zdroje ve vhodném rozsahu.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce přináší vhodné informační přiblížení ve dvou variantách a může být podkladem pro další rozpracování.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Předložená bakalářská práce přináší hodnotný rozbor možností zřízení tramvajových tratí v lokalitě Hodkovičky – Modřany – Kamýk – Lhotka. Student původní téma obsahující pouze izolovaný úsek rozšířil do dvou ucelených tratí napojených na obou koncích prověřované novostavby na tramvajovou síť. Hodnotné jsou úvahy o vztahu návrhu k územnímu plánu, inženýrským sítím, vlastnictví pozemků či dokonce nutnosti zajištění výjimek z platných ČSN. V neposlední řadě práce obsahuje rozvalu porovnání provozních nákladů systému MHD v lokalitě v současném stavu a v podobě po dokončení návrhových variant. Tyto aspekty svědčí o znalosti reality přípravy staveb a provozu MHD. Student ve svém návrhu využívá v části ulice Čs. Exilu možnosti bočního vedení tramvajové tratě, které je všeobecně vnímáno jako komplikované, v práci je však aplikováno v úsecích, kde jej lze považovat za účelné. Navržené varianty tramvajových tratí byly studentem porovnány s výsledkem návrhu dále rozvíjet obě trasy, což považuje oponent za správný závěr, neboť navržené trasy obsluhují různá území.

Oponent pokládá následující dotazy:

- 1) Pokud by v případě úrovnového napojení na stávající trať v křižovatce Modřanská – Čs. Exilu – Mezi vodami bylo požadováno ponechat i průjezd do ulice Mezi Vodami, je tato situace dopravně řešitelná?
- 2) Jakým způsobem student uvažuje řešit přesmyk tramvajové trati z boční polohy do osy komunikace ve variantě Exil v km 0,1, tedy v místě dnešní křižovatky s Hausmannovou ulicí?
- 3) Pokud by nemusel být respektován projekt TT Libuš – Nové Dvory, navrhnul by student ukončení plánovaných tratí v lokalitě Nové Dvory jiným způsobem?

Datum: 18.8.2025

Podpis:

