

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Elektronický terč pro airsoftové zbraně</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Hampl</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra mikroelektroniky
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra radioelektroniky

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné, vyžaduje nicméně spojené znalosti z několika oborů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo podle mého soudu zcela splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Zvolený postup řešení hodnotím jako správný. Autor provedl rozbor problému, následně navrhnul řešení, které realizoval a řádně otestoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Odbornou úroveň je velmi dobrá. Oceňuji, že je výsledek funkční a použitelný. Škoda, že není přiložen kód v Matlabu a produkt Matlab C kompilátoru, rád bych viděl výsledek. Výhradu mám k plošnému spoji s použitím THT komponent, ale rozumím tomu, že práce (nejspíš) vznikla z toho, co bylo k dispozici.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
Formální úroveň zprávy je podle mého názoru nejslabší částí celé práce. Zpracování textu nebylo pečlivé, je zde navíc řada neobvyklostí: tabulky a obrázky jsou zarovnány doleva, včetně popisek. Zatímco popiska tabulky začíná logicky Tabulka, popiska obrázky nepochopitelně obr. Mezi hodnotami fyzikálních veličin a jednotkami není nezlomitelná mezera (str. 25). Není použito dělení slov, takže zarovnávání do bloku někdy vytváří velké mezery mezi slovy. Nejsou očíslovány vztahy, navíc bývá zvykem zdůraznit, že výsledek rovnice je bezrozměrný. Křížové reference na tabulky nejsou skloňovány. Rozsah se sází s pomlčkou a bez mezer, v textu je použit spojovník s mezerami (str. 29).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
V práci je použito celkem 7 bibliografických citací, což je mírně podprůměrné. Přesto, že práce ryze konstrukční, bylo by jistě možné citovat katalogové listy použitých součástek a podobně. Citace jsou použity v souladu s obvyklými normami.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Michal Hampl předložil k obhajobě velmi dobrou bakalářskou práci, které splňuje nároky na závěrečné práce studentů bakalářských studijních programů ČVUT FEL. V rámci diskuse bych se rád zeptal na následující otázku: v sekci 4.4.4 zmiňujete volbu vzorkovací frekvence 400 kHz. Proč právě tato hodnota? Jak volba ovlivní činnost zařízení?*

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.1.2025

Podpis: