

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Ondráček Požárková** Jméno: **Michaela** Osobní číslo: **525383**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
 Název práce: **Zásahy zdravotnické záchrané služby u událostí s výskytem nebezpečných látek**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 – 30)*</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit studentovi, který k vypracování závěrečné práce přistupoval dlouhodobě, systematicky, samostatně a s jasnou představou o řešení. Hodnocení bude sníženo v případě nízké aktivity studenta nebo nesystematické práce, ve které se projevovala nekonceptnost a hledání nejsnazšího řešení.</p>	28
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 – 20)*</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit, pokud závěrečná práce vykazuje vysokou úroveň zpracování teoretických východisek, která jsou plně v souladu se zadáním závěrečné práce. V případě nedostatečného zpracování teoretických východisek dle zadání závěrečné práce, se snižuje hodnocení až o 10 bodů. Obdobně v případě nedostatečného zpracování praktické části dle zadání závěrečné práce, se snižuje hodnocení až o 10 bodů. Nesplnění cíle závěrečné práce vede k udělení 0 bodů (povinnou součástí závěrečné práce je samostatná kapitola věnovaná formulaci cíle/cílů).</p>	20
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu závěrečné práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Hodnocení formálních náležitostí závěrečné práce se zaměřuje na dodržení základních standardů akademického psaní, tj. 1) dodržení povinné struktury závěrečné práce (kapitoly), 2) správné formátování textu, 3) odpovídající uspořádání seznamu použité literatury, 4) správný způsob citování a 5) adekvátní využití grafických prvků, jako jsou grafy, schémata a tabulky. Za nedodržení jednotlivých formálních požadavků se snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný základní standard. Rovněž za výskyt gramatických a typografických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení až o 8 bodů v závislosti na rozsahu těchto nedostatků. V textu závěrečné práce by měla být konzistentně používána odborná terminologie, u grafů a tabulek musí být zajištěna čitelnost legend a musí být dodržena všechna citační pravidla podle ČSN ISO 690:2022.</p>	8
4.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40)*</p> <p>Plný počet bodů lze přidělit závěrečné práci, která významně přispívá k rozvoji teoretických a praktických poznatků v dané oblasti, přičemž její kvalita odpovídá publikačním standardům. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 10 bodů. Nekonzistentní propojení teoretických východisek s praktickým zpracováním či nejasně formulovaný, případně nedostatečně odborný metodologický přístup vede k redukci hodnocení minimálně o 20 bodů. Další bodové snížení se aplikuje v případě nedostatečné diskuse, zejména pokud práce neobsahuje adekvátní konfrontaci s výsledky a závěry jiných autorů. Maximální hodnocení 40 bodů lze přidělit pouze velmi komplexní a metodologicky precizní závěrečné práci, která nejen správně volí a aplikuje vědecké metody, ale také interpretuje výsledky v kontextu stanovených cílů a formuluje vlastní návrhy na řešení zkoumaného problému.</p>	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	91

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak se díváte na problematiku tzv, zavlečené kontaminace nebezpečnými a na ochranu před ní?

2.

3.

### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### V. KOMENTÁŘ

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cíl diplomové práce byl studentkou splněn.

Ke zpracování práce přistupovala dlouhodobě, systematicky a samostatně V práci dodržela povinnou strukturu diplomové práce , její rozsah a formát. Práci studentky negativně poznamenalo , že u ZZS Jihomoravského kraje nejsou vedeny záznamy o nasazení posádek u zásahů s přítomností NL. Bylo tedy nutno vycházet z jiných zdrojů od poskytovatelů ZZS nebo HZS ČR s ohledem na zkušenosti s postupem v uvedených případech zásahů. Studentka se s těmito potížemi vyrovnala a využila vědomostí a dovedností získaných během studia, získanými zkušenostmi ve svém zaměstnání a vyhodnocením rozsáhlého dotazníkového šetření apod.

Jméno a příjmení: Dr. Ing. Zdeněk Hanuška  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Datum: 24.05.2025