

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podpora prodeje vybrané společnosti
Jméno autora:	Aneta Granátová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byla analýza podpory prodeje společnosti Gate prostřednictvím zhodnocení jedné z jejích marketingových kampaní (Rotkäppchen) a navržení efektivnějšího způsobu podpory prodeje a jeho zvýšení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má teoreticko - praktický charakter, který vzhledem k tématu považuji za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je psána svižně, u některých témat mohla jít autorka více do hloubky. V praktické části bych prohodila popis firmy a cíle a výzkumná témata. Analýzy v praktické části byly zpracovány pomocí základních statistických postupů bez vyšší provázanosti, což bylo dáno tím, že autorka čerpala z reportů propagačních akcí v horizontu několika minulých let. Oceňuji, že autorka byla přímou aktérkou reklamní kampaně, a tudíž mohla uvádět vlastní postřehy z jejího průběhu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kvalita bakalářské práce je snížena dosti velkým množstvím gramatických prohrěšků (zejména shoda podmětu s přísudkem) a překlepů. Rovněž se vyskytují formální nedostatky (např. počátek nové kapitoly uprostřed strany, neabecedně řazený seznam literatury atd.). Délka práce je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracuje s 12 odbornými zdroji a třemi elektronickými, což je na dolní hranici norem pro bakalářské práce. Zejména v teoretické části mohla množství literatury rozšířit, často se opakovaně obrací na tři zdroje. Cituje převážně korektně (míra podobnosti dle Thesis 2 %).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka si zvolila sobě blízké téma a zkoumala jej u agentury, kde sama pracuje a má na situaci náhled. Tento postup považuji za přínosný. Jak píše v závěru práce, mnohá z doporučení, která agentuře navrhla, nebyla vyslyšena, ale některé drobnosti byly akceptovány. Celkově je práce na střední úrovni, mohla by být propracovanější a mít lepší formální a jazykovou úpravu textu.

Práci doporučuji k obhajobě.

K obhajobě navrhuji dotazy:

1. V kapitole 4.4 se zmiňujete, že hostesky v rámci proškolení na nabízení ochutnávek sektů Rotkäppchen musejí samy ochutnávat a porovnávat rozdíly. V čem může být tento postup výhodný, v čem naopak limitující?
2. V doporučeních navrhuje, aby se propagační akce značky Rotkäppchen zaměřovaly na lidi do 40 let. Z jakého důvodu byla zvolena tato věková hranice?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.5.2019

Podpis: