

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Součková** Jméno: **Michaela** Osobní číslo: **525649**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Analýza skutečných nákladů a úhrad u vybraných výkonů jednodenní péče**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	29
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	27
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní <u>organizaci</u> a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	30
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	10
5.	Celkový počet bodů	96

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem jste v rámci mikrokalkulací přistoupila k přiřazení nepřímých nákladů na vybraný zdravotnický výkon (kohortu pacientů určenou dle DRG skupiny).

2. Uveďte příklad kvalitativních klinických ukazatelů pro komplexní posouzení výhod jednodenní péče oproti klasické hospitalizaci.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená diplomová práce s názvem „Analýza skutečných nákladů a úhrad u vybraných výkonů jednodenní péče“ Bc. Michaely Součkové se zaměřuje na aktuální trend v poskytování zdravotní péče, kterým je nově rozvíjející se segment Jednodenní péče.

V teoretické části práce je provedená rozsáhlá rešerše pokrývající oblasti popisu jednodenní péče s obecnými indikacemi vhodných pacientů, dále jsou popsány úhradové mechanismy pro jednodenní péči a klasické hospitalizační případy. V oblasti nákladů jsou popsány užité kalkulační metody pro komparativní zhodnocení nákladové efektivity vybraných případů jednodenní péče oproti klasické hospitalizaci. Nechybí také přiblížení současného stavu jednodenní péče v tuzemsku a zahraničí.

Třetí kapitola je věnována formulaci výzkumných otázek jako je identifikace plných nákladů na vybrané zákroky jednodenní péče. Nákladová komparace provedení vybraného zákroku v režimu jednodenní péče a klasické hospitalizace. Mimo nákladová kritéria hodnocení, zda je aktuálně nastavený úhradový mechanismus jednodenní péče pro poskytovatele motivační a jaké jsou další výhody jednodenní péče z pohledu poskytovatele a pacienta. Kapitola čtvrtá má metodologický charakter, kde je kompletně popsán proces sběru dat. Z vybraných kalkulačních metod je pro analýzu zvolena metoda mikrokalkulace s následnou komparací daného případu v režimu provedení jednodenní péče a klasické hospitalizace.

Kapitola pátá se již věnuje prezentaci výsledků komparativního vyhodnocení nákladové efektivity u šesti vybraných průřezových diagnóz (DRG skupin) v nabízeném spektru zdravotní péče Nemocnice Tábor, které jsou posuzovány z hlediska provedení v jednodenní péči a v klasické hospitalizaci. Vybrané výkony jsou porovnávány na úrovni délky pobytu, průměrné personální náročnosti, průměrných plných nákladech a výnosech. Je identifikován zisk na konkrétní případ, který je přepočten na roční bázi dle kvantity vhodných případů splňujících indikační kritéria pro jednodenní péči. Na základě čehož je vznesen verdikt o ekonomické výhodnosti dané varianty péče z pohledu poskytovatele. Díky vhodnému výběru diagnóz pro jednodenní péči se zde nalézají jak případy vhodné pro provedení v režimu jednodenní péče, kde dominují nákladové úspory z titulu kratšího pobytu na lůžku, tak i případy, které jsou (pro poskytovatele) vhodné provést v režimu klasické hospitalizace, především díky aktuálně nastaveným úhradám.

Po formální stránce nevykazuje tato diplomová práce žádné zásadní nedostatky, seznam použité literatury je dostatečně bohatý k pokrytí daného tématu, jednotlivé zdroje jsou řádně citovány.

Na závěr musím konstatovat, že Bc. Michaela Součková splnila požadavky zadání diplomové práce. Její diplomovou

práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou Výborně.

Jméno a příjmení: Ing. Mgr. Jaroslav Vorlíček
Organizace: Všeobecná fakultní nemocnice v Praze
Kontaktní adresa:

Datum: 15.06.2025