



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jan Vepřek
Student: Jakub Kružberský
Název práce: Aplikace pro učení na hudební nástroje pro Android
Obor / specializace: Softwarové inženýrství 2021
Vytvořeno dne: 29. ledna 2026

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno ve všech bodech.

2. Písemná část práce 92 /100 (A)

Textová část je obsáhlá, nicméně všechny části v rámci písemné práce považuji za důležité. Kapitoly na sebe logicky navazují. V textu jsem nezaznamenal faktické chyby.

3. Nepísemná část, přílohy 98 /100 (A)

Volba technologií byla řádně odůvodněna, zvolené technologie odpovídají moderním standardům. Kód aplikace je vhodně strukturovaný a odpovídá best practices pro platformu Android. Pozitivně hodnotím podrobné testování aplikace skrze Unit testy. Oceňuji popis několika kol uživatelského testování, která autor provedl, společně s jejich výstupy.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 97 /100 (A)

Vzniklá aplikace je využitelná. Díky možnostem zvětšení textu, napojení na platformu YouTube a automatickému posunu textu je aplikace konkurenceschopná. Oceňuji autorovo vynaložené úsilí s vydáním aplikace, díky kterému je aplikace již nyní dostupná uživatelům na Google Play.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velmi aktivní, na konzultacích byl vždy připravený. Aktivně chtěl konzultovat různé návrhy, sám od sebe přicházel s nápady.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student zvládal pracovat samostatně. Dodržoval všechny dohodnuté termíny. Přípomínky rychle zapracoval.

Celkové hodnocení

98 /100 (A)

Student v této práci zvládnul implementovat funkční, otestovanou a použitelnou aplikaci pro systém Android. Práci hodnotím známkou A a doporučuji ji k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.