

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Davová psychóza na palubě dopravních letadel

Autor: Patrik Menšík

Oponent: doc. JUDr. Mgr. Joža Spurný, Ph.D., Policejní akademie České republiky
v Praze

Obsahem bakalářská práce P. Menšíka „Davová psychóza na palubě dopravních letadel“ je aktuální a závažná problematika prožívání a chování jedinců – účastníků hromadných uskupení, nacházejících se v situacích ohrožení. Proto i autorem na s. 13 formulované (byť ne pregnantně) cíle bakalářské práce „poukázat na nabezpečí vzniku davové psychózy v dopravních letadlech“...“popsat postup pro uklidnění davu“... a „poukázat na nedostatečnost výcviku palubního personálu“ lze hodnotit pozitivně. Současně však nutno předeslat, že takto poměrně široce formulované cíle s sebou nesou riziko pouze obecného („povrchního“) pojednání o problému. Práce je strukturována do 4 kapitol, úvodu a závěru, s nejrozsáhlejší 3. kapitolou. tvořenou výčtem katastrof spojených s davovým chováním (voz. s. 25-43). Psychologicky relevantní poznatky k řešenému problému obsahují kapitoly 2. (Dav, davová psychóza jako pojem) a kap. 4. (komunikace s davem). Obsahem 5. kapitoly je problematika výcviku palubních průvodčů. Struktura práce odpovídá autorem formulovaným cílům. Práce má výrazně deskriptivní ráz (projevující se nejvýrazněji při popisu katastrof v kap. 3, bez hlubší autorovy analýzy). Poznatky, vybrané autorem z odborné literatury však nereflektují aktuální názory na problematiku hromadného chování (autor vychází z Le Bonova, již překonaného pojetí davového chování, on již sám název práce „davová psychóza...“ je z pohledu současných názorů obtížně akceptovatelný). S ohledem na uvedené má text po odborné stránce velmi nízkou úroveň. Nezvládnutým teoretickým uchopením problému je limitována i kvalita autorových závěrů a zjištění. Tomuto závažnému nedostatku se dalo předejít tím, že by autor při zpracování textu použil informační zdroje, doporučené vedoucím práce, obsahující současné pohledy na problematiku hromadného chování. Práce autora s literaturou představuje další slabý článek předloženého textu (množství a aktuálnost použitých informačních zdrojů, nedostatky v citacích). Bakalářská práce

ve stávající podobě je na spodní hranici přijatelnosti. Při obhajobě je potřebné, aby autor zodpověděl následující otázky a problémy:

Současné pojetí hromadného chování vycházejícího z pojetí deindividuace jedince – účastníka davu (v práci uvedené slovníkové pojetí je značně zjednodušující)

Zvláštnosti prožívání stresu účastníky hromadných uskupení, dopad na jejich chování

Psychologické metody ovlivňování a přesvědčování, možnosti jejich využití při jevech hromadné povahy (metody persuáze)

Hodnocení práce: **E (dostatečně)**

V Praze 15.1.2015

doc. JUDr. Mgr. Joža Spurný, Ph.D.

oponent