

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Emise akcií jako zdroj financování podniku
Jméno autora:	Jiří Helebrand
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. JUDr. Ing. Otakar Schlossberger, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Zvolené téma studentem, které se zabývá financováním podniku formou emise vlastních akcií, lze považovat za náročnější. Jde ještě o to, že student si vytyčil v Úvodu práce provést fikci emise IPO vybrané společnosti. Jsem názoru, že takto upřesněné téma odpovídá obecnému cíli ze Zadání práce.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Předložená práce naplnila cíle Zadání práce. Student poměrně velmi zdařile upřesnil zadání práce formou hlavního cíle práce. Dále si stanovil výzkumnou otázku a také vedlejší cíl práce, což není úplně standardní postup při zpracování bakalářské práce. Vše zasadil do vhodného kontextu zdařilého Úvodu práce.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<p>Při zpracování práce byl student sice samostatný, ale velmi pravidelně konzultoval svůj přístup k práci v rámci diskuse se školitelem. Osobně musím říci, že diskuse byla přínosná pro obě strany. Je jen škoda, že autor zahájil zpracování své práce o něco později, než původně předpokládal. Také původní záměr, který diskutoval s vedoucím práce, korigoval a poněkud zjednodušil, což však nakonec nebylo na škodu.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>Student prokázal velmi dobrou orientaci v řešeném problému, a to zejména v teoretické části práce. Čerpal sice z dostupné literatury, příp. dalších zdrojů, avšak zpracoval přehlednou část, ve které prokázal schopnost vysvětlit odborné kategorie a pojmy, které se používají v oblasti kapitálových trhů. Také provedenou simulaci vstupu dané společnosti na trh lze považovat za zdařilou.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<p>Práce neobsahuje výrazné gramatické chyby či jiné nedostatky. Všechny objekty jsou řádně označeny, a to ve smyslu pravidel MUVS, resp. ČVUT. Práce vypadá z hlediska formálního velmi dobře. Jako vedoucí práce jsem neshledal žádné nedostatky v této hodnocené části.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<p>Výběr zdrojů není zase až tak rozsáhlý, ale podle mého názoru pro práci tohoto stupně je dostačující. Autor vychází se základní literatury celkem známých autorů z oblasti investičních nástrojů kapitálového trhu, zařadil také zahraniční zdroj a zdroje elektronické dostupné na internetu. Citační aparát se opírá o tzv. harvardský systém citací, který drží v celé práci. Vedoucí práce provedl kontrolu podobnosti předložené práce a zjistil, že podobnost činí 8,6 % v celém textu, ale jeho jednotlivé části jsou nižší než 1 %. Všechny podobnosti, které byly systémem Theses.cz zjištěny, jsou řádně citovány nebo</p>	

parafrázovány. S ohledem na přístup autora ke zpracování práce, časté konzultace a diskuse nad strukturou práce a citačním aparátém lze konstatovat, že předložené dílo je originálním dílem autora.

Další komentáře a hodnocení

Student celou práci vyhodnotil v Závěru, kde se zmínil o naplnění hlavního cíle, vedlejšího cíle a odpověděl na stanovenou výzkumnou otázku. Se závěry zpracovatele nelze jinak než souhlasit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a dále na zodpovědný přístup autora při tvorbě práce, jeho časté schůzky s vedoucím práce, inspirativní návrhy, jak práci pojmout, lze konstatovat, že výsledné dílo je jak po teoretické, tak praktické stránce dílem povedeným a podle toho zasluhuje dobré hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.5.2025

Podpis: Otakar Schlossberger, v. r.