

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika graffiti na ocelových konstrukcích
Jméno autora:	Bc. Jozef Jakubják
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Jan Kudláček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ÚST

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce byla problematika protikoroze ochrany (PKO) ocelových konstrukcí z pohledu ověření vhodnosti způsobů odstraňování graffiti na PKO. Práce náročnějšího charakteru pro rozsáhlou experimentální část a ověřování způsobů odstranění graffiti..	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré teoretické a praktické odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je odpovídající členění a psaní diplomových prací..	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura byla správně citována i vhodně využita. Student využil i velké množství zahraničních citací.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Účelem této práce bylo posouzení vhodnosti zvolené technologie odstraňování graffiti z protikoroze ochrany ocelových konstrukcí. Experimentální zjištění bylo provedeno na ocelové vzorky včetně popisu zvolené technologie a způsobu odstraňování graffiti. Vhodně byly zvoleny i způsoby hodnocení účinnosti odstraňování graffiti a vyhodnocení	

experimentálních zkoušek Práce je dobrým podkladem pro výběr vhodného způsobu odstraňování graffiti z protikorozní ochrany ocelových konstrukcí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a schopnost řešit zadanou problematiku. Bakalářská práce je dobrým podkladem pro kontrolu protikorozní ochrany ocelových konstrukcí..

Otázka: Jak hodnotíte z Vašeho pohledu možnost použití způsobu odstraňování graffiti pomocí tlakové vody.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.1.2026

Podpis: