

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění nástrojů umělé inteligence při řízení výrobních procesů ve firmě
Jméno autora:	Lukáš Kulička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je aktuální a poměrně náročné, neboť se dotýká silně a rychle se vyvíjející tematiky využití AI.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student ve své diplomové práci navrhl zavedení hned několika možností využití AI ve dvou výrobních procesech, čímž splnil zadání práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování lze považovat za správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni, a to jak v teoretické, tak i praktické části. Výhradu mám pouze k zahrnutí některých kapitol, které práci prodlužují a s tématem nemají mnoho společného – viz i komentář k rozsahu práce. Naopak větší pozornost bych očekával u rozpracování finančních přínosů jednotlivých navrhovaných řešení, u nichž není zcela jasné, jak k nim student dospěl. Na druhou stranu oceňuji, že vůbec finanční dopady návrhů zpracoval.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni, a to včetně graficky jednotného zpracování tabulek a obrázků. Co hodnotím negativně je rozsah práce. Diplomová práce je příliš rozsáhlá, což vnímám negativně zejména z toho důvodu, že některé rozsáhlé části práce nejsou účelné a týkají se tématu pouze okrajově. Jedná se například o kapitolu zaměřenou na finanční analýzu podniku, PESTLE analýzu, na závěžení je i účelnost rozpracování projektu implementace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při zpracování volí vhodné a aktuální zdroje, které zejména v teoretické části práce velmi vhodně využívá a cituje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je zpracována na velmi dobré, téměř vynikající úrovni. V zásadě jediný, ale podstatný nedostatek spatřuji v rozsahu práce a volbě obsahu. Velká část textu je pro zpracování tématu neúčelná a pro čtenáře spíše zatěžující.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste zařadil a jak se podle Vás dotýkají zvoleného tématu kapitoly zaměřené na finanční analýzu podniku a PESTLE analýzu?
2. Na základě čeho jste stanovil (odhadl) finanční přínosy navržených řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.1.2025

Podpis: