

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt Moravskoslezské technol. akademie Ostrava</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin Gregor</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Externí spolupracovník

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá stavebně technologickým řešením novostavby technologické akademie v Ostravě.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložena práce zadání splňuje. Rozšíření zadání, pro zhodnocení ekonomické a realizační, šikmé fasády pro vyzdívku, nemá smysl. Řešení časoprostorové struktury je vyřešeno s výhradou. Jednotlivé členění etap a rozdělení na záběry není zcela evidentní v dalším postupu. Členění technologických etap je navrženo ale vhodně.</p> <p>V sekci chyby projektové dokumentace je uvedena malá šířka místnosti WC. Domnívám se, že návrh v projektové dokumentaci je správný. Na zbytek nedokonalostí z projektové dokumentace student upozornil správně, včetně návrhů pro odstranění. V tištěné verzi se nachází výkres řezu z projektové dokumentace, kde je šrafa původní zeminy nad hranou původního terénu.</p> <p>Student si zvolil vyřešit technologické postupy pro SDK příčky a monolitické stropy.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Postup řešení výstavby je navržen správně. Výtky mám k uvedenému návrhu záběrů a k návrhů některých procesů. U výkresu pro rozdělení záběrů v obrázku 4 jsou 2 ETAPY 2. Student u řešení technologického postupu prací pro monolitické stropy uvádí členění půdorysně shodné s prefa prvky.</p> <p>V harmonogramu vychází provádění střeby do listopadu a prosince. To je v posledních letech proveditelné v případně vhodných klimatických podmínkách. Klempířské práce by měly být prováděny po kompletní hydroizolaci a vegetační prvky střeby na úplný konec procesů na střeše.</p> <p>Návrh zařízení staveniště je rozdělen vhodně v souladu s postupem výstavby.</p> <p>Pro návrh zvedacího zařízení chybí posouzení pro přesun stropních panelů.</p> <p>U podrobného řešení technologického postupu SDK příček na obrázku 9 student uvádí kontrolu elektroinstalací po jednostranném záklopu. Kontrolovat je potřeba všechny sítě a v procesu kontroly K5 je uvedeno správně.</p> <p>Oba technologické postupy obsahují ve velké podrobnosti popis technologie, provádění a kontrol.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vhodně využil přednosti software Contec pro automatizované zpracování dokumentace a diplomová práce obsahuje všechny dokumenty, které software poskytuje vytvořit.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**C - dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Členění práce je v souladu s obsahem. Papírová forma práce má ale mnoho obálek, bez nalepení obsahové části na obálce. Je obtížnější se v ní orientovat.

Některé obrázky a diagramy jsou obtížně čitelné.

Jazyková úroveň je bezchybná.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V některých částech práce je obtížné dohledat odkaz na literaturu.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práci hodnotím jako průměrně náročnou.

Otázky:

- Jak je možno vhodně kombinovat provádění stropů v jednom podlaží z monolitu a z prefa prvků? Co je možno zvolit jako logické rozhraní obou systémů?
- U nápravě vad předané projektové dokumentace bylo upozorněno na aplikaci akustické příčky. Jak by tuto příčku bylo možno postavit v SDK provedení (skladba a materiály)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.1.2026

Podpis: