

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hataš** Jméno: **Jiří** Osobní číslo: **510587**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Bezpečnost a ochrana obyvatelstva**
 Název práce: **Zneužívání návykových látek žáky druhého stupně základních škol Ústeckého kraje a prevence proti němu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit studentovi, který k vypracování závěrečné práce přistupoval dlouhodobě, systematicky, samostatně a s jasnou představou o řešení. Hodnocení bude sníženo v případě nízké aktivity studenta nebo nesystematické práce, ve které se projevovala nekonceptnost a hledání nejsnazšího řešení.</p>	23
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit, pokud závěrečná práce vykazuje vysokou úroveň zpracování teoretických východisek, která jsou plně v souladu se zadáním závěrečné práce. V případě nedostatečného zpracování teoretických východisek dle zadání závěrečné práce, se snižuje hodnocení až o 10 bodů. Obdobně v případě nedostatečného zpracování praktické části dle zadání závěrečné práce, se snižuje hodnocení až o 10 bodů. Nesplnění cíle závěrečné práce vede k udělení 0 bodů (povinnou součástí závěrečné práce je samostatná kapitola věnovaná formulaci cíle/cílů).</p>	15
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu závěrečné práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*</p> <p>Hodnocení formálních náležitostí závěrečné práce se zaměřuje na dodržení základních standardů akademického psaní, tj. 1) dodržení povinné struktury závěrečné práce (kapitoly), 2) správné formátování textu, 3) odpovídající uspořádání seznamu použité literatury, 4) správný způsob citování a 5) adekvátní využití grafických prvků, jako jsou grafy, schémata a tabulky. Za nedodržení jednotlivých formálních požadavků se snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný základní standard. Rovněž za výskyt gramatických a typografických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení až o 8 bodů v závislosti na rozsahu těchto nedostatků. V textu závěrečné práce by měla být konzistentně používána odborná terminologie, u grafů a tabulek musí být zajištěna čitelnost legend a musí být dodržena všechna citační pravidla podle ČSN ISO 690:2022.</p>	7
4.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*</p> <p>Plný počet bodů lze přidělit závěrečné práci, která významně přispívá k rozvoji teoretických a praktických poznatků v dané oblasti, přičemž její kvalita odpovídá publikačním standardům. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 10 bodů. Nekonzistentní propojení teoretických východisek s praktickým zpracováním či nejasně formulovaný, případně nedostatečně odborný metodologický přístup vede k redukci hodnocení minimálně o 20 bodů. Další bodové snížení se aplikuje v případě nedostatečné diskuse, zejména pokud práce neobsahuje adekvátní konfrontaci s výsledky a závěry jiných autorů. Maximální hodnocení 40 bodů lze přidělit pouze velmi komplexní a metodologicky precizní závěrečné práci, která nejen správně volí a aplikuje vědecké metody, ale také interpretuje výsledky v kontextu stanovených cílů a formuluje vlastní návrhy na řešení zkoumaného problému.</p>	35
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Která konkrétní doporučení z Vaší práce byste navrhl implementovat v protidrogových programech na úrovni základních škol Ústeckého kraje a jak byste měřil jejich efektivitu?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkový rozsah bakalářské práce činí 88 stran textu plus přílohy, přičemž citační aparát zahrnuje 44 položek odborné literatury (kombinace domácích a zahraničních zdrojů). Práci doplňuje 23 ilustrativních schémat a 30 tabulek, převážně autorského původu, vše náležitě citované.

Předmětem zkoumání je problematika experimentálního užívání návykových látek u žáků 7.-9. ročníků ZŠ v Ústeckém kraji (lokality Most a Chomutov). Autor práce zvolil regionálně specifický přístup, jehož cílem bylo prostřednictvím kvantitativního dotazníkového šetření a kvalifikovaně navržených monitorovaných rozhovorů odhalit vzorce užívání návykových látek, povědomí o existujících protidrogových programech a klíčové spouštěče rizikového chování.

Cíle bakalářské práce si student stanovil prostřednictvím relativně rozsáhlého šetření, předkládaného elektronicky, jehož účelem bylo zjistit informace o užívání návykových látek mezi dětmi; jejich znalosti protidrogových programů a současně provést monitorované rozhovory s pracovníky zabývajícími se oblastí návykových látek.

V teoretické části autor prezentuje komplexní přehled farmakodynamických a toxikokinetických parametrů analyzovaných látek, doplněný o syntézu klíčových paradigmat primární protidrogové prevence. Výběr látek koresponduje s náplní dotazníkové sekce a reflektuje aktuální trendy v experimentálním užívání u dospívajících. Okrajově je diskutován také projekt Revolution Train jako případová studie komplexního terénního přístupu zaměřeného na emocionální angažovanost a behaviorální intervence.

Praktická část je zhuštěným souborem dotazníkové šetření zpracovaného do přehledných tabulek, které jsou autorem následně kvalitně analyzovány a popsány. Sběr dat je proveden prostřednictvím elektronické platformy Survio, tudíž jsou výsledky ověřitelné a přezkoumatelné. Student data získával zpracováním a následnou distribucí elektronického formuláře, které žáci vyplňovali prostřednictvím svých nebo zapůjčených smart zařízení. Zároveň provedl monitorované rozhovory s pěti (5) pracovníky, zabývající se z různých profesních pohledů problematikou návykových látek. Stěžejní části jejich odpovědí pak vhodně analyzoval a velmi přehledně uvedl do tabulek.

Výsledná část předkládá mapu preferencí návykových látek, identifikuje klíčové spouštěče a navrhuje cílená opatření primární prevence. Přínos práce spočívá v regionálně specifikovaném empirickém podkladu, jenž může být využit k optimalizaci lokálních protidrogových strategií.

Mezi hlavní výtky vedoucího práce patří relativně nízké tempo realizace práce, nedostatečná hloubka některých

odborných interpretací a počáteční rigidita odborného stylu psaní. Autor však prokázal průběžný progres jak v jazykové úrovni akademického projevu, tak v administrativní finalizaci dokumentu

Vzhledem k uvedenému hodnotím bakalářskou práci studenta Jirího Hataše stupněm B (80 bodů) a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Kratina, Ph.D., MBA
Organizace: Národní protidrogová centrála SKPV PČR
Kontaktní adresa: P.O.BOX 62/NPC, 170 89 Praha 7

Datum: 20.05.2025