

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šafrová** Jméno: **Adéla** Osobní číslo: **515190**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Činnosti základních složek IZS a orgánů veřejné správy při dlouhodobé evakuaci obyvatelstva**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	12
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	11
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	19
5.	Celkový počet bodů	51

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Kdo a na základě jaké kompetence je oprávněn rozhodnout o evakuaci osob ve výkonu trestu? (Viz. největší zařízení pro výkon trestu a v ČR Plzeň - Bory)
2. Jakým způsobem jsou vyrozumíváni obyvatelé Plzně v případě vyhlášení evakuace?
3. Z jakých důvodů jste zvolila pro hodnocení "kvality připravenosti" města Plzně na evakuaci analytický nástroj SWOT?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce je uchopena velmi obecně a povrchně. Teoretická část je navíc velmi nepřesná a neuspořádaná vzhledem k zamýšlenému cíli. Teoretická část popisuje velmi nahodilé kompetence a úkoly nejrůznějších složek IZS či některých orgánů veřejné správy, avšak není zde jasně popsána jejich role ve vazbě na problematiku evakuace (až na některé výjimky). Obecnost a nepřesnost bohužel zasahuje i do praktické části práce. Jestliže je například výzkumná otázka položena takto; cituji "Jaké jsou hlavní silné a slabé stránky v příležitosti města Plzeň na evakuaci obyvatel v případě krizových situací?", nejen že lze stěží domýšlet co bude předmětem zkoumání, ale zároveň je jasné, že nebude možné definovat co a proč bude správné či nesprávné řešení.

Jako nevhodné také spatřuji použití analýzy SWOT. Tato metoda strategického managementu je aplikována velmi zjednodušeně, bez zjevného hlubšího pochopení její funkce i možností. Vstupy do analýzy jsou naprosto nedostatečné, neodborně odůvodněné atd. Navíc analýzu SWOT (i za předpokladu jejího kvalitního zvládnutí) by bylo nezbytné doplnit dalšími vhodnými analytickými metodami.

Zcela logicky v návaznosti na shora uvedené nemohu pozitivně hodnotit ani závěry práce. Ty jsou postaveny opět nikoliv na hlubších relevantních datech a jejich hodnocení, nýbrž na obecném deklarování typu "zkvalitnění komunikace s občany". Takto vágně jsou pojaty veškeré výstupy práce. Jako vhodnější by bylo hodnotit jednu nebo dvě zcela konkrétní oblasti problematiky evakuace a detailně je prozkoumat ve vztahu k městu Plzni. Výsledky práce jsou obecně známé "recepty" na zlepšení", které ovšem nejsou blíže upřesněny či kvantifikovány (z jakéhokoliv pohledu /ekonomického, statistického atd./).

Jméno a příjmení: Ing. Oldřich Volf, Ph.D.
Organizace: HZS Karlovarského kraje
Kontaktní adresa: Závodní 205, Karlovy Vary 360 06

Podpis:

Datum: