

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Tarifvy v integrovaných dopravních systémech v České republice
<b>Jméno autora:</b>	Matěj Rybář
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra chytrých měst a regionů
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Dr. Ing. Roman Štěrba, MBA
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra chytrých měst a regionů, Fakulta dopravní ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tarifvy ve veřejné osobní dopravě jsou z celostátního pohledu značně nejednotné a rozmanité, což neprospívá atraktivitě veřejné osobní dopravy jako alternativy individuální motorizované mobility. Z tohoto hlediska hodnotím řešené téma jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalant stanovené cíle práce splnil. Vysvětlil jednotlivé typy tarifů, identifikoval nejlepší praktiky v tarifech stávajících IDS, popsal rozdíly mezi jednotlivými kraji v ČR a i poukázal na nedostatky v praxi. Při podrobném zkoumání zejména identifikoval lídry (kraje a dopravce) v oboru, čímž obsáhl i míru integrace veřejné osobní dopravy, spektrum jízdenek a mobilní aplikace, které cestujícím výrazně usnadňují odbavení i orientaci v síti. Tímto zjištěním bakalant doložil, že správně nastavený tarifní systém může posílit roli veřejné osobní dopravy jako atraktivní alternativy k dopravě individuální. Správně se zaměřil i na téma smartifikace odbavení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalant byl během zpracování práce nadprůměrně aktivní bez ohledu na denní a noční dobu, aktivně téma a řešení konzultoval i s lídry v sektoru.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalant předkládá kvalitní a odbornou práci na téma heterogenních tarifů a odbavení v rámci ČR, identifikuje nejlepší praktiky a nastiňuje unifikované smart řešení jako standard do budoucna.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student využil doporučené a další relevantní zdroje vč. citací z konzultací, vše ve výsledku zpracoval se zřetelem na odlišení zdrojů od vlastních úvah, výsledků a zkušeností.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student deklaroval, že v průběhu příprav a tvorby grafů v závěrečné práci použil nástroje umělé inteligence. Vygenerovaný obsah ověřil.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student se zvolenému tématu aktivně věnoval již během projektové výuky. Velmi iniciativně konzultoval téma a zpracování práce jak s vedoucím, tak i s odborníky z praxe z řad organizátorů IDS, objednatelů veřejných služeb v přepravě cestujících i dopravců. Student vhodně využil i vlastní četné zkušenosti z každodenního cestování veřejnou osobní dopravou, její dostupností, kvalitou, přístupností, smartifikací, udržitelností a uživatelskou přívětivostí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.8.2025

Podpis: Roman Štěrba v.r.