

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prokrastinace studentů vysoké školy
Jméno autora:	Ladislav Rais
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Odd. pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	středně těžké
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zpracované téma patří mezi aktuální, jeho význam se zvýšil v období pandemické krize.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A-výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor bakalářské práce pravidelně konzultoval po celou dobu zpracování textu, postupně se zvyšovala jeho schopnost samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A-výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor věnoval zpracování bp velké úsilí, což se nakonec projevilo v konečném výsledku: zatímco v úvodní fázi práce na textu byla patrná velká neobratnost ve stylistice, gramatice i v tápání, jak pojmout empirickou sondu, došlo postupně k velkému zlepšení. Teoretická část je přehledná a zahrnuje nejdůležitější výtah z odborných zdrojů. Autor pracoval s Layovou škálou prokrastinace, již doplnil o několik doplňujících položek, aktuálních pro období pandemie, porovnával dvě věkové skupiny respondentů. Rozsah vzorku respondentů z vysokých škol pedagogického zaměření je nadprůměrný (316 respondentů). Autorovo empirické šetření prokázalo, že prokrastinační chování je běžným vzorcem chování u dotazovaných studentů a tento vzorec neovlivňuje v celkovém součtu ani distanční online výuka. Zarážejícím zjištěním bylo zastoupení středních a těžkých prokrastinátorů ve zkoumaném vzorku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B-velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP odpovídá normě, formální a jazyková úroveň je převážně dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A-výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Byly použity vhodné tištěné i elektronické zdroje, autor korektně cituje. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah. BP byla zkontrolována v antiplagiátorského programu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce dosahuje nadprůměrné úrovně v obou částech – navrhuji hodnocení **A-výborně**.

Datum: 28.4.2022

Podpis: