

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Daniela Menclová

Název práce: Průzkum a návrh sanace vily v Hradci Králové

Vedoucí diplomové práce: Ing. Radek Zigler, Ph.D.

Datum zadání: 19. 2. 2018

Datum odevzdání: 21. 5. 2018

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Splnění cílů zadání práce – cíle stanovené v zadání práce autorka splnila beze zbytku

Formální a grafická úroveň práce – práce je zpracována na velmi dobré grafické úrovni. Drobné chyby v textu (překlepy apod.) nijak nesnižují jeho hodnotu.

Srozumitelnost práce – práce je z odborného hlediska srozumitelná, logicky členěná a přehledná.

Hodnocení práce studenta během semestru - Autorka pracovala samostatně, navrhovaná řešení, která v průběhu semestru předkládala, dokládají znalost a orientaci v řešené problematice. Aktivní přístup autorky je patrný zejména z provedeného vizuálního průzkumu doplněného termovizním měřením a laboratorního vyhodnocení odebraných vzorků stavebních materiálů. Kladně je potřeba též hodnotit provedené posouzení vybraných detailů ve variantách a jejich vliv na celkovou energetickou náročnost budovy. K předložené diplomové práci nemám žádné připomínky.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A (výborně)

.....

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 15. 6. 2018



Vedoucí diplomové práce