

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace fasádních systémů administrativních budov pro zajištění kvalitního vnitřního prostředí
Jméno autora:	Ellen Křečková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	124 KPS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Lenka Maierová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	124 KPS, FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úloha sestává z multikriteriálního hodnocení vlivu řešení fasádních systémů na kvalitu vnitřního prostředí a jejich následné optimalizaci v administrativním objektu. Hodnocení je provedeno s důrazem na dosažení zrakového komfortu a prevence oslnění, tj. zásadního parametru zejména v administrativních budovách. Pro hodnocení jsou použity mezinárodní metriky a výpočtové postupy, které nejsou běžnou součástí výuky a studentka se s nimi musela seznámit samostatně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu. Výstupy z optimalizovaného modelu jednoznačně prokazují vyšší zrakový komfort pracovníků. Cíl práce byl tedy naplněn nejen formálně, ale především odborně.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, pravidelně se účastnila konzultací, na které byla vždy výborně připravena. Jednotlivé úkoly plnila v domluveném časovém harmonogramu, často v nadstandardní kvalitě a rozsahu. Její pracovní nasazení a spolupráci s vedoucí práce velmi oceňuji.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje rozsáhlou rešerši, používá správnou terminologii, metriky a limity pro hodnocení volí racionálně, v návaznosti na doporučení v odborné literatuře. Získaná data vhodně interpretuje. Celková odborná úroveň práce plně odpovídá požadavkům na závěrečné práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je přehledně strukturován, je používána vhodná terminologie, grafické vyjádření je vhodně zvoleno. Rozsah práce je vyšší, ale přiměřený pro dosažení potřebného detailu ve zpracovávaném tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce pracuje s 28 českými i zahraničními literárními zdroji, které jsou přehledně uvedeny, korektně odcitovány a vhodně zvoleny k řešenému tématu. Pro čtenáře je velmi přínosný přehledný a podrobně zpracovaný přehled zkratk využíváných v oboru denního světla a tepelného komfortu v budovách.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi vysoce hodnotím úroveň práce v simulačním programu, zejména čistotu a přehlednost sestaveného virtuálního modelu a systematické zpracování velkého množství dat, které studentka uspořádala do jedné souhrnné tabulky. Velmi obsažná práce je tak shrnuta do jediného listu, který umožňuje přehledně porovnávat komplexní efekty jednotlivých fasádních úprav a stínících strategií.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení práce bylo zásadně ovlivněno vysokou odbornou úrovní zpracování, výraznou mírou samostatnosti studentky a schopností kriticky a koncepčně uvažovat nad řešeným tématem. Studentka prokázala hluboké porozumění problematice stavební fyziky a dokázala ji smysluplně propojit s praktickými návrhovými úlohami. Velmi pozitivně hodnotím schopnost interpretovat výsledky simulačních výpočtů v širších souvislostech, nikoli pouze formálně prezentovat získaná data. Práce má jednoznačný přesah do praxe a poskytuje využitelné podklady pro reálný návrh fasádních systémů administrativních budov. Nadstandardní je rovněž systematická postupu, přehlednost zpracování a kultivovaná odborná argumentace. Tyto aspekty jednoznačně odůvodňují výborné celkové hodnocení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2026

Podpis: