

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tool for Visualization of Agents Behaviour Planning Against Nature
Jméno autora:	Erol Medenčević
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Jáchym Herynek
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Zadání je středně náročné. Vizualizace samotná by asi nijak složitá nebyla, ale zadání vyžaduje porozumění jazyku PDDL a plánovacím úlohám obecně.</i>	
Zadání je středně náročné. Spočívá ve vizualizaci plánů pro plánovací úlohy, která by samotná asi nijak složitá nebyla, ale zadání vyžaduje porozumění jazyku PDDL a plánovacím úlohám obecně.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce převážně splňuje zadání. V textu práce úplně chybí jakákoliv vizualizace výsledku (kromě menu), což trochu komplikuje hodnocení. Podle popisu v textu, uživatel může v průběhu pouze simulaci pozastavit a předčasně ukončit; v textu zadání je ovšem požadavkem zpětná vazba a ovlivňování simulací - manuální upravování stavu v průběhu, změna kamery a podobně. Nakolik je patrné z textu práce, simulace a vizualizace jsou napsány pouze pro dvě zmíněné úlohy a rozšíření na další plánovací domény by bylo netriviální.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student porovnal existující přístupy, identifikoval jejich nedostatky a na jejich základě navrhl vlastní řešení. Implementace se v souladu se zadáním zaměřuje na dva specifické plánovací problémy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré úrovni. Navržená struktura oddělující simulátor, agenta a vizualizaci, dává pro tento problém smysl, nicméně, zejména ve vizualizaci jako takové vidím několik nedostatků. Co bych u podobného nástroje považoval za důležitý element, který v práci chybí, je možnost interagovat se simulací a měnit ji za běhu. Zobrazit a měnit aktuální stav, vracet kroky nebo plán manuálně krokovat a podobně. Vytvořený nástroj, nakolik je popsán v textu, nic takového neumožňuje; pouze spustí simulaci a jediné co může uživatel v průběhu ovlivnit je jí zastavit. Zadání je sice splněno, ale v tomto ohledu dost minimalisticky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je slušně napsaná, text se dobře čte a je v něm minimum gramatických chyb a překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ve své práci navrhnul nástroj pro zobrazování průběhu plánovacích algoritmů v kontextu plánování proti přírodě. Text je dobře napsaný, zadání je splněno, i když implementovaný vizualizační nástroj má několik nedostatků co se manipulace a interakce týče.

- 1) Co všechno by obnášelo použít implementovaný nástroj pro vizualizaci nějakého jiného plánovacího problému?
- 2) Podle textu se nástroj nedá použít pro zobrazování uložených simulací spuštěných někdy dříve. Co by obnášelo doplnění takovéto funkcionality?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 2.6.2025

Podpis:

