

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Vybrané aspekty výchovy ke zdraví v kurikulu středního vzdělávání a jejich začlenění do praxe středních odborných škol a učilišť |
| Jméno autora: | Schrötterová Martina |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut pedagogických a psychologických studií |
| Vedoucí práce: | PhDr. Eva Šírová, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Institut pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <p>Polostrukturované rozhovory se šesti učiteli středních škol různého typu lze považovat za náročnější metodu sběru dat a navíc bakalantka doplnila svou práci o zevrubnou analýzu školních kurikulárních dokumentů. Tím práce získala z pedagogicko-psychologického hlediska daleko cennější ráz.</p> | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <p>Předložená závěrečná práce plně splňuje zadání. Dodržela zadaný cíl i metody práce.</p> | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <p>Studentka pravidelně konzultovala svou práci. Na konzultace byla vždy dobře připravena a aktivně se zapojovala do řešení své práce, na mé podněty vždy rychle reagovala a snažila se je zakomponovat do své práce. Prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a kritického myšlení.</p> | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <p>Studentka se dobře zvládla zorientovat v dané problematice a velice si cením její schopnosti rychle propojovat získané znalosti s pedagogickou praxí i vlastními zkušenostmi. Získaná data zvládla metodologicky správně zpracovat. V práci však postrádám kapitolu Diskuse výsledků. Chybělo mi zde také porovnání výsledků s obdobnými studii na toto téma a limity provedeného průzkumu. Naopak si myslím, že bakalantka dobře zvládla shrnout nejdůležitější výsledky polostrukturovaných rozhovorů a na jejich základě vytvořit řadu zajímavých doporučení pro zlepšení výuky v rámci Výchovy ke zdraví na středních školách.</p> | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <p>Práce je psána vhodným odborným jazykem a použité formulace jsou dostatečně srozumitelné. Doporučovala bych sjednotit font u tabulek, resp. obrázků v teoretické části. Velice oceňuji přehledné shrnutí výsledků v praktické části i logickou strukturu výsledků dle stanovených otázek. Odpovědi jednotlivých respondentů bych však doporučovala dát do Příloh, v samotné práci by stačilo jen shrnutí odpovědí na výzkumné otázky. Stránky přílohy bych doporučovala číslovat římskými číslicemi od I.</p> | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <p>V práci autorka dostatečně a řádně pomocí Harvardského stylu odkazuje na zdroje, ze kterých čerpala své poznatky a všechny uvádí v seznamu literatury. Odkaz by měl být součástí věty, tudíž tečka se má dělat na konci</p> | |

věty až za odkazem, nikoliv před ním. Ve své práci bakalantka čerpala jak z aktuální tuzemské literatury na dané téma a on-line zdrojů, tak ze zahraničních studií.

Další komentáře a hodnocení

Zvolená zkoumaná problematika je v současné době velice aktuální a rozhodně by stála za další zkoumání zvláště v oblasti SOU. Výsledky z provedeného výzkumu mohou být inspirací pro MŠMT, zřizovatele SŠ i samotné učitele.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka zvládla adekvátně zpracovat dané pedagogicko-psychologické téma a vzhledem k zmiňovaným drobným formálním a obsahovým nedostatkům celkově hodnotím předloženou práci jako velmi dobrou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.1.2025

Podpis:

