FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Jan Blizničenko
Student:	Bc. Ilona Andriyashyn
Název práce:	Univerzální vyvolávací systém
Obor / specializace:	Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	6. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▸ [1] **zadání splněno**
  [2] zadání splněno s menšími výhradami
  [3] zadání splněno s většími výhradami
  [4] zadání nesplněno

Výsledkem práce je sada SW součástí pro vyvolávací systémy: desktopová aplikace, mobilní aplikace a backend poskytující API jak těmto aplikacím, tak tiskárnám lístků. Studentka vymezila požadované cíle, které také splnila.

2. Písemná část práce 100 / 100 (A)

Na písemné části mě nenapadá, co vytknout. Text práce obsahuje všechny podstatné části, je rozsahem nadprůměrný, neobsahuje žádné zbytečné výplně a je dobře strukturován. Studentka využívá diagramy různých typů a pracuje s vhodnými zdroji, které v textu referencuje. V práci jsem nenarazil na žádné větší jazykové prohřešky ani překlepy.

3. Nepísemná část, přílohy 100 / 100 (A)

Archtektura celé sady SW součástí se jeví dobře navržená, technologie použité pro jednotlivé součásti (mobilní aplikace, desktopová aplikace, backend) jsou aktuální a vhodné pro dané účely a kód je rozumně strukturován. Součástí je také Swagger dokumentace a příručka pro vývojáře. Proběhlo rovněž uživatelské testování.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 85 / 100 (B)

Řešení se jeví jako prakticky použitelné, byť je otázkou, zda si opravdu dokáže najít konkrétní zákazníky. Výhodou určitě je, že nevyžaduje žádný vlastní server spravovaný danou institucí, na druhou stranu může mnoha institucím vadit, že nemají systém plně pod svojí kontrolou. Nedokážu příliš zhodnotit, jak vhodné je API pro tiskárny lístků,

zvláště s ohledem na to, že to byla jediná součást, která nebyla prakticky vyzkoušena. Pár drobností by pro aktivní používání bylo dobré vylepšit, jako možnosti nastavení zapamatování lístků do dalšího pracovního/konkrétního dne namísto kalendářního, ale to už jsou v kontextu celé práce opravdu jen malé detaily.

5. Aktivita studenta

- [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení 100 /100 (A)

Byť mám drobné pochybnosti o tom, zda si řešení najde reálné zákazníky, tak považuji výslednou práci za excelentní, a to jak písemnou, tak nepísemnou část.

Instrukce

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.