



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Diplomová práce:** Napět'ové zkoušky izolátorů za mokra

**Autor:** Lubomír Valenta

**Vedoucí práce:** Ing. Radek Procházka, Ph.D.

**Oponent práce:** Ing. Martin Kněnický

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="3"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="2"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="3"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="3"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="3"/>
<b>8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b>	<input type="text" value="D"/>
<b>slovně:</b>	<b>uspokojivě</b>

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Práce se zabývá konstrukcí, typy a dělením izolátorů pro vysoké a velmi vysoké napětí s důrazem na jejich chování při znečištění. Jsou zde uvedeny možné druhy znečištění, postupy jejich měření a hodnocení jejich vlastností. Následuje popis napět'ových zkoušek izolátorů se zaměřením na znečištění. Na závěr je vytvořen návrh pracoviště pro měření izolátorů za mokra v prostorách Laboratoře vysokých napětí FEL ČVUT v Praze.

Celkovou hodnotu, jinak slušné práce, snižují drobné překlipy, místy rozdílné formátování stejného typu textu (např. v části „Použitá literatura“), špatné grafické rozlišení některých obrázků (např. Obrázek 1) a hlavně špatná práce s citacemi. V textu teoretické části práce je číselných odkazů na použitou literaturu velmi poskrovnu. Uvedená použitá literatura má často nesprávný formát a některé uvedené zdroje nejsou vůbec propojeny s textovou částí práce. Jistě bylo možno tomuto předejít seznámením se se zásadami vytváření vysokoškolských závěrečných prací na ČVUT vydaných Ústřední knihovnou ČVUT.

Práce působí jako pěkný souvislý celek, ale vzhledem k zadání je místy zpracována dosti rozsáhle na úkor hloubky zpracování. Závěry práce jsou stručně a jasně vyjádřeny, ale není zde jasná realizace navrženého pracoviště. Obecně bylo zadání práce uspokojivě splněno.



### **Otázky k obhajobě:**

1. Na str. 21 píšete, že není nutné se zabývat znečištěním u vnitřních izolátorů. Je to vážně pravda? Jakému znečištění izolátorů se ve vnitřních prostorách nevyhneme a jaké jsou jejich možná nebezpečí?
2. Jaký je rozdíl mezi procenty a poměrnými jednotkami? (viz popis k Obrázku 10)
3. Výpočty na str. 48 – 50 vyjadřují výpočet rozstříku pro horní trysku. Platí tyto výpočty i pro ostatní trysky? Byl uvažován pokles tlaku odběrem vody z dolních trysek?
4. Z práce není jasná realizace pracoviště. Prosím vysvětlete.

Datum: 29. 5. 2015

Podpis:

### **Poznámky:**

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F