

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Využití Microsoft 365 v malých a středních podnicích
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adéla Pertlíková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce vybrala studentka z nabídky témat vedoucího. Bakalářská práce analyzuje využívání jednotlivých plánů Microsoft 365 a navrhuje výběr optimálního plánu Microsoft 365 pro malý či střední podnik.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené zadání. V teoretické části (kap. 1 – 4) studentka vymezuje pojem cloud a jeho vlastnosti. Uvádí dále přehled plánů a aplikací Microsoftu. V praktické části (kap. 5 – 6) analyzuje studentka využití Microsoft 365 ve dvou jihlavských podnicích: VSM s.r.o. a Deville TPC Jihlava s.r.o. Praktická část je zaměřena jen na strukturované rozhovory. Analýza rozhovorů mohla být hlubší.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka tvorbu bakalářské práce konzultovala narázově (celkem 4 konzultace). Častější konzultace chyběly zejména při finalizaci bakalářské práce. Systém Theses.cz vykazuje podobnost 8,5 %. Shoda s jednotlivými pracemi nepřekračuje 1,3 %. Často se jedná o shodu v textu citovaných publikací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost samostatné práce studentky ve studovaném oboru. Studentka využila znalosti ze studovaného oborového zaměření Manažerská informatika. Praktická část měla být rozsáhlejší a podrobnější, tvoří necelou polovinu textu bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studentka využila šablonu MÚVS ČVUT pro psaní závěrečných prací. V dokumentu aplikovala styly, popisky obrázků a další objekty šablony.</li> <li>• Dokument bakalářské práce v průběhu její přípravy sdílela studentka s vedoucím v týmu Teams, průběžně vypořádávala připomínky vedoucího formou komentářů a revizí.</li> <li>• Překlep: str. 10, 3. odst.: „využívány v malých a středních podnicích“.</li> </ul>	

- Pravopisná chyba: str. 23, kap. 3.4.3: „Společnosti... by měly...“.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka čerpala z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studentky je v práci patrný. Zdroje jsou uvedeny v použité literatuře. Práce prošla kontrolou v systému Theses.

**Práce se zdroji nebyla četná.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

- Roční a měsíční platba za Microsoft 365 pro jednotlivce a Microsoft 365 pro rodiny se může lišit dle prodejce.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste zvolila **netradiční pořadí** aplikací v kap. 3.3?
2. Co Vás vedlo k **výběru uvedených dvou analyzovaných firem** (kap. 5)?
3. Zvýšila se intenzita využívání **Microsoft Teams** ve firmě VSM s.r.o. (str. 29)?
4. **Postoupila** jste bakalářskou práci dvěma analyzovaným firmám? Přihlédnout k Vaším **doporučením**?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.5.2025

Podpis: