

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh alternativního řešení vybraných křižovatek na území města Kojetín
Jméno autora:	Štěpán Skřípec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Katedra dopravního inženýrství
Oponent práce:	Ing. Petr Peštál
Pracoviště oponenta práce:	Atelier PROMIKA s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je adekvátní pro bakalářskou práci a poskytuje studentovi dostatečný prostor, aby prokázal, že umí kriticky myslet a že rozumí probírané látce a umí ji správně použít při řešení konkrétní situace z praxe.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student měl ve variantách navrhnout rekonstrukci tří vybraných křižovatek ve městě Kojetín (kř. ul. Vyškovská – Palackého – Svatopluka Čecha, kř. ul. Vyškovská – Sladovní – Křenovská a kř. ul. Svatopluka Čecha – Tyršova). Při návrhu měl být kladen důraz zejména na zvýšení bezpečnosti provozu automobilové dopravy, pěších a cyklistů. Zadání bylo splněno. Student navrhl realizovatelné přestavby vybraných křižovatek, které bezesporu povedou ke zvýšení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu. Křižovatka ul. Vyškovská – Sladovní – Křenovská je navržena ve dvou základních variantách a to: odsazené křižovatky a okružní křižovatka. U zbývajících řešených křižovatek je navržena pouze jedna základní varianta rekonstrukce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student si správně na začátku práce obstaral digitální katastr, provedl průzkum místa vč. fotodokumentace a udělal vlastní dopravní průzkum, kterým ověřil stávající intenzity dopravy, které křižovatky přenáší. Poté přistoupil k vlastnímu návrhu přestavby křižovatek.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce řeší křižovatky, které svým dispozičním řešením jsou pozůstatkem dob minulých, a neplní tak nároky, které jsou na ně dnes kladeny. Student bakalářskou práci prokázal, že umí získané teoretické znalosti aplikovat v řešení konkrétního problému. Křižovatka ul. Vyškovská – Sladovní – Křenovská je navržena ve dvou základních variantách, a to: odsazené křižovatky a okružní křižovatka. Zejména varianta okružní křižovatky zapadá do kontextu místa velmi dobře a je správnou cestou, jak výrazně vylepšit dopravní situaci v řešeném místě. U ostatních řešených křižovatek (kř. ul. Vyškovská – Palackého – Svatopluka Čecha, kř. ul. Svatopluka Čecha – Tyršova) dochází k výraznému kanalizování dopravy, a tím k posílení bezpečnosti provozu. Student zároveň dokládá situace rozhledových poměrů a situace vlečných křivek. U situací rozhledových poměrů (rozhledových trojúhelníků) bych uvítal, kdyby bylo v situacích popsáno, pro jaké příčné uspořádání, rychlost a skupinu vozidel jsou jednotlivé rozhledové trojúhelníky koncipovány. Dále u rozhledových trojúhelníků doporučuji přepony Y_{B1} a Y_{C1} kreslit v prodloužené ose vedlejší komunikace, a ne do oblouku. Tím, že jsou přepony Y_{B1} a Y_{C1} vynášeny do oblouku, dochází ke zkreslení rozhledových trojúhelníků, a trojúhelníky tak neodpovídají aktuální legislativě. U situace vlečných křivek není zcela zřejmé, že dochází k bezkoliznímu míjení směrdatných vozidel ve směrových obloucích.	

Po dopracování jednotlivých variant a doprovázení vlečných křivek a rozhledových poměrů by bylo možné práci použít jako podklad pro dokumentaci pro povolení záměru.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je logicky uspořádaná a je srozumitelná jak pro odbornou, tak pro laickou veřejnost. U řešených křižovatek jsou vždy v rámci textové části rozebrány dopravně-stavební rizika křižovatky, následuje nehodovost, vlastní dopravní průzkum a nakonec návrh řešení. V rámci výkresové části je dokládána situace, situace vlečných křivek a situace rozhledových poměrů. U výkresové části by bylo vhodné doložit charakteristické příčné řezy.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student se zavedenou metodikou veškeré použité zdroje uvádí v kpt. 9 Použité zdroje. Jsou zde uvedeny české státní normy, technické podmínky a internetové stránky.

Student ve své práci dále jako zdroj využil Navrhování komunikací pro cyklisty (2017), Příručku pro navrhování okružních křižovatek (2009). Tyto zdroje by bylo dobré nahradit aktuálními Technickými podmínkami, které jsou dostupné na internetových stránkách www.pjpk.cz.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Chtěl bych vyzdvihnout smysluplnost návrhu a grafické zpracování situačních výkresů. Návrhy je možné využít jako podklad pro další stupně projektové dokumentace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student pojal svoji závěrečnou práci zodpovědně. Vytvořil návrhy přestavby tří řešených křižovatek, u kterých prokázal, že ovládá teoretické znalosti, které během studia získala, a umí je použít v praxi. Závěrečná práce přináší kvalitní řešení nevyhovujícího stavu, které doporučuji dále sledovat a dovést ho k realizaci.

Dotaz: Při návrhu byla správně u jedné z variant použita jednopruhová okružní křižovatka. Jaké další typy okružních křižovatek znáte a jak byste je charakterizoval?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.8.2025

Podpis: