



NÁZEV PRÁCE: MEZI TŘEMI NÁDRAŽÍMI

AUTOR/AUTORKA: DARIA JARKOVSKA

ATELIÉR: KORDOVSKÝ-VRBATA, ÚSTAV NAVRHOVÁNÍ II

VEDOUcí PRÁCE: DOC ING.ARCH. PETR KORDOVSKÝ

DRUHÝ VEDOUcí PRÁCE: ING.ARCH. LADISLAV VRBATA

OPONENT/OPONENTKA: ING.ARCH. IVO CHVOJKA

Slovní zhodnocení

Bakalářská práce řeší část souboru budov nazvanou Mezi třemi nádražími, v lokalitě vnitrobloku za divadlem Ponec a v sousedství kulturních památek Miranka a Drážní měnárna Krenovka. Za názvem práce se skrývá objekt určený pro reintegraci lidí bez domova s cílem jejich návratu k normálnímu způsobu života. Část tohoto areálu-hlavní budova-byla vybrána pro zpracování bakalářské práce-projektu v úrovni pro stavební povolení. Skladba projektu vychází z platné legislativy (alespoň v úvodní části), technické zprávy jsou sice úsporné, ale přehledné a vyčerpávající. Co je však nepřehledné jsou požadované situace. Situace širších vztahů se ztrácí ve změní zvláštních čar (možná vrstevnice), situace katastrální chybí a situace koordinační, která je zvětšeným výřezem části předchozího výkresu-je poněkud zmatečná, chybí zakreslení komunikací pěších a pojezdových, stávající objekty k demolici, kótování umístění stavby, kótování odstupů, stávající výškopis a polohopis (vzhledem k velkému převýšení jižní části pozemku), řešení vegetace, vyznačení zájmového prostoru, graficky výrazného značení sítí a přípojek a podobně. Stavební dokumentace objektu je v rámci zadání, objevují se nepřesnosti v označení místností, výkresů-patrně vlivem časové tísně nebo nedostatečné zpětné kontroly (značení řezů, některé pohledy jsou označeny jako řezy). Na pohledech jsou pouze pozice oken, chybí materiály a barevnost fasád, které alespoň mohly být označeny v detailním řezu fasádou s absencí výseku pohledu. Detaily prezentované v práci nejsou charakteristickými detaily určujícími architekturu objektu (detail střešní vpusti), objeví se však v řezu například zábradlí kotvené do tepelného izolantu fasády. Za pozornost by jistě stál konstrukční náhled na řešení jižní stěny objektu, která je založena hluboko pod terénem. Není to předmětem mého hodnocení, ale jsou mě nejasné některé dispoziční záležitosti jako například partie přípravy jídel (problematika mytí nádobí, manipulace s odpadem, zázemí kuchyňského personálu přístupné za skladu potravin apod.), zázemí lékařů bez sociálního zařízení, podivné umístění místností ostrahy a podobně. Ostatní části projektu (jednotlivé profesní části) jsou zpracovány obdobným způsobem, naplňují plně zadání, odpovídají stupni dokumentace, nicméně obsahují drobné formální nedostatky. V závěrečné části projektu, v části PBR a Zásadách organizace výstavby se konečně objeví i katastrální situace, byť v jiných souvislostech. V závěru práce je představeno řešení interiéru vstupní haly, které nese bohužel znaky nedostatku času a není zřejmě prezentováno tak, jak by si posluchačka představovala.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Bakalářská práce je úplná, přehledná, srozumitelná a zcela naplňuje zadání úkolu. Grafická úroveň zpracování je dobrá s drobnými prohřešky (např. poněkud zmatečná grafika situačních výkresů, nedostatky ve značení výkresů, u některých nedostatečná vypovídající schopnost-zejména o architektonickém řešení). Někdy je nadřazena grafika výkresu před jeho informační funkcí (fasády objektu).

Otázky k obhajobě

Postrádám v práci řešení založení objektu v poměrně velkém svahu bývalého náspu železničního tělesa.

Jakým způsobem by měla být zabezpečena stavební jáma, popř. nutnost opěrných stěn, řešení hydroizolací-varianty (na příkladu řezu B-B)?

Jaké jsou typologické zásady řešení zázemí přípravy jídel, zásobování, odpadové hospodářství?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Bakalářskou práci, i přes řadu připomínek, považuji za velmi dobrou, v požadovaném standardu s jednoduchým a logickým uspořádáním (byť s mnoha drobnými ale jednoduše napravitelnými nedostatky) a poměrně jasným názorem na architektonické řešení (opět s drobnými pochybeními). Autorka prokázala v rámci bakalářské práce dostatečnou kreativitu při technickém zpracování navrženého architektonického konceptu, mimochodem velmi zajímavého, do podoby komplexního projektu a jeho nezbytných částí.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.