



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Lukáš Zoubek
Student:	Bc. Albert Švehla
Název práce:	Analýza a návrh personálního informačního systému pro IT pracoviště ČVUT
Obor / specializace:	Manažerská informatika
Vytvořeno dne:	4. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky zadání a výsledky jsou formulovány správně a naplněny v dostatečné kvalitě. Práce obsahuje detailní analýzu současného stavu, definici střednědobé strategie, návrh vylepšení, porovnání variant implementace a vývoj prototypu.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Diplomová práce splňuje požadavky na rozsah, obsahovou přiměřenost a formální aspekty. Text je věcně správný, logicky strukturovaný a snadno pochopitelný. Typografická a jazyková úroveň je vysoká, a citace jsou správně uvedeny. Práce tímto splňuje všechny nároky kladené na tento typ akademického dokumentu.

Diplomová práce by mohla být vylepšena rozšířením praktické části o detailnější technické postupy a zahrnutím podrobnější analýzy konkurenčních řešení, což by poskytlo širší kontext.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Jedním z výstupů práce je Proof of concept vytvořený kombinací nástrojů MS 365, GitLab a Grafana. Věřím, že jeho realizace a zavedení do praxe by zvýšila kvalitu uvedených procesů v Centru znalostního managementu, snížila chybovost a nespokojenost jednotlivých účastníků. Zároveň by pomohla i projektovým manažerům v řízení jejich týmu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Jak píše výše, práce přichází s návrhem zlepšení vnitřní organizace CZM a přesvědčila mne o smysluplnosti realizace těchto návrhů.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Hlavním cílem bylo identifikovat klíčové oblasti pro zlepšení personálního řízení a navrhnout řešení, která podporují střednědobou strategii pracoviště. To autor díky dobře formulovaným požadavkům dokázal, všechny cíle práce splnil a realizace navrženého řešení by pomohla standardizovat stážový program, zlepšit hodnotící systém stážistů, zkvalitnit projektového řízení a vytvořit jednotné znalostní báze.

Otázky k obhajobě

Jaké jsou hlavní výhody navrhovaného řešení ve srovnání s existujícími hotovými nástroji na trhu?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.