

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Žižkov - mezi třemi nádražími - středisko sociální intervence
Jméno autora:	Daria Jarkovská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Navrhování II
Vedoucí práce:	Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	ÚN II

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Středisko sociální intervence – velmi aktuální problém v samém jeho centru. V blízkosti pražských nádraží. Území, pro které se jen obtížně hledá využití. Centrum pro akutní i rehabilitační péči o lidi bez domova s programem, který řeší celý řetězec od akutní péče z terénu po resocialisaci klientů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Naplnění programu a jeho převedení do podoby projektu pro povolení stavby se podařilo. Detail některých částí provozu zejména v části procesování stravování by si zasloužil větší podrobnost. Výběr detailů ne zcela podporuje charakter původní studie, ale z technického hlediska je plně akceptovatelný.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Posluchačka pracovala zcela samostatně a konzultovala s vedením atelieru jen podstatná rozhodnutí. Rád bych zdůraznil Dariinu opravdovou snahu porozumět problému. Dlouhodobě konzultovala provoz na místě v holešovické základně Armády spásy i přes ne zcela příjemné zážitky v terénu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Grafická i věcná úroveň práce je na dobré úrovni a sleduje hlavní problémy podobného projektu. V celkové kompozici se projevuje snaha nejen po určité velkorysosti vnitřního uspořádání stavby na velmi neinspirativním místě s poněkud ponurým účelem, ale i ohleduplnost k okolí ve zjevném pokusu neomezit obyvatele domů na jižní straně domu ani dálkové pohledy na okraj Žižkova. Provoz s několika stupni péče o klienty rovněž vyžaduje velkou schopnost pochopení a koordinace. Situace jsou, jako u většiny takových projektů, trochu Achillovou patou celé práce. Jejich srozumitelnost a přehlednost je velmi oslabena svolenými tloušťkami čar a ponecháním znaků původního modelu terénu. Záporové pažení stavební jámy je velmi schematické. Škoda jen, že část kouzla původní studie s jemnými detaily fasád se nepodařilo v plném rozsahu přenést do dokumentace. Nicméně základní struktura celého projektu splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a je na ni vidět dlouhodobý zájem o zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická úroveň dokumentace je dobrá s již zmíněnou výhradou k situacím.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce odpovídá standardu podobného zadání.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Otázky k obhajobě:

- 1 jaké technologie pro úpravu fasády by bylo třeba použít, aby se dosáhlo grafických efektů ze studie?
- 2 s jakou barevností počítá Váš projekt vzhledem k dálkovým pohledům od severu?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pro hodnocení práce Darii Jarkovské pro mne bylo hlavním kriteriem zvládnutí výzvy takto složitého programu v opravdu složité lokalitě a její zájem o řešení vážného společenského problému. Její přístup při studiu problematiky v terénu byl na hranici osobního nebezpečí pro psychické zdraví. Její píle a empatie jí ale pomohla překonat řadu překážek a dovedla ji k dobrému výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.2.2026

Podpis: