

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán pro otevření kavárny
Jméno autora:	Veronika Kubatová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Ondřej Hykš
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií, OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o velmi dobře prozkoumanou a popsanou problematiku. Vyšší náročnost může souviset zejména se získáváním informací pro vlastní zpracování obsahu podnikatelského plánu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno, bez dalších poznámek/komentářů.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup je logický a považuji ho za správný. Vybrané metody jsou v rámci prezentovaných činností běžné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přínosem pro práci by mohlo být využití více zdrojů a minimálně zvážení některých alternativních přístupů k řešení jednotlivých částí podnikatelského plánu. Nicméně s ohledem na to, že se jedná o bakalářskou práci, je nutné vyzdvihnout ucelenost řešení tématu, korektnost využití metod a evidentní čas a úsilí vynaložené autorkou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z hlediska jazyka na velmi slušné úrovni, rozsah je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou dominantně využívány tuzemské zdroje, což lze s ohledem na to, že se jedná o bakalářskou práci akceptovat. Nicméně využití širšího spektra zahraničních zdrojů by mohlo do práce přinést nové pohledy a výsledný podnikatelský plán a vygenerované informace zlepšit. Citace jsou provedeny korektně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
-	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je na velmi dobré úrovni jazykově i z hlediska rozsahu. Stanovené cíle byly splněny. Výsledky jsou logicky strukturované a využitelné v praxi. Jednotlivé metody jsou využity korektně. Práci by mohlo posunout na vyšší úroveň využití zahraničních zdrojů a zvážení, případně i využití, alternativních nástrojů při zpracování některých částí podnikatelského plánu.

Otázky k obhajobě:

- *Bylo by možné pro řešené téma využít tzv. „lean canvas“? Pokud ano, k jakému účelu a jaké by mohly být přínosy?*
- *Bylo by možné rizika uvedená v části 6.1 kvantifikovat (například pro stanovení priorit řešení a hodnocení dopadu navržených opatření)? Pokud ano, jak?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2025

Podpis:

