

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Koncepční studie náměstí Milady Horákové v Plzni
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Vojtěch Dlouhý
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra dopravního inženýrství a dopravního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Adam Šťastný
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma závěrečné práce je vysoce aktuální. Prostor náměstí Milady Horákové je pro svou složitost velice náročnou oblastí pro vypracování projektu rekonstrukce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. V přílohách jsou uvedeny návrhy úprav jednotlivých ploch včetně využitých materiálů za účelem vyřešení problematických partií této oblasti.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody řešení byly zvoleny přiměřeně řešené problematice.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje svou odborností požadavky kladené na tento typ dokumentů. Oceňuji i zmínění dobrých příkladů ze zahraničí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje pouze malé množství překlepů. Bohužel však došlo na stránkách 37–42 k četným chybám ve stylistice textu. Citované zdroje odkazují na chybovou hlášku. Došlo k posunům obrázků mimo jejich popisky a přesunům na jiné než zamýšlené stránky. V některých místech došlo k odskočení části textu od zbytku. Chybí vysvětlení užití zkratky SSZ. Na straně 44 je v podkapitole 3.5 uveden odkaz na jiný obrázek, než bylo autorem zřejmě původně zamýšleno.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Využité zdroje v závěrečné práci plně odpovídají jejímu charakteru. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi kladenými na diplomovou práci.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je dále využitelná jako ideový návrh pro studii na celkové řešení tohoto prostoru.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce předkládá koncepční ideový návrh na řešení velice složitého prostoru na náměstí Milady Horákové v Plzni, jehož neutěšený stav je do jisté míry dán složitostí případné rekonstrukce a množstvím zúčastněných subjektů. Oceňuji především rozsáhlou rešerši včetně příkladů ze zahraničí a důkladnou analýzu stávajícího stavu náměstí, ze kterých pak vznikl návrh, který je dále využitelný v praxi při přípravě projektové dokumentace. Celkový dojem z práce však mírně snižuje problematická partie mezi stranami 37 a 42, kde došlo k rozpadu obrázků a jejich popisků, stejně jako k odskočení částí textů.

**Otázky k obhajobě:**

1. Na straně 47 je uvedeno, že cyklistická doprava je v Plzni málo rozvinuta nikoliv pro topologii města, ale pro nedostatečnou infrastrukturu. Lze toto tvrzení podložit uvedením příkladu jiného města s obdobnou topologií, kdy je největší sídelní jednotka také na kopci?
2. V práci je uvažováno se zrušením tramvajového obratiště s konstatováním, že nebude po stavbě tramvajové trati do areálu kasáren třeba. V současné době se však předpokládá, že rekonstrukce náměstí Milady Horákové bude o několik let předcházet stavbě nové trati. V takovém případě bude třeba ponechat možnost obracení tramvají právě na náměstí Milady Horákové. Jak byste tento požadavek do své studie začlenil?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.1.2025

Podpis: