



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Kateřina Hašlarová
Název práce: Front-end pro portál pro sdílení souborů
Vedoucí práce: Ing. Ondřej Macek

Složitost řešeného problému

*nedostatečná - podprůměrná - průměrná - **nadprůměrná** - velmi nadprůměrná*

Tvorba front-endu webové aplikace s ohledem na potřeby uživatelů a definice aplikačního rozhraní odpovídá průměrné složitosti práce. S ohledem na nutnost komunikovat s reálnými uživateli a s týmem, který realizuje další části projektu, hodnotím složitost jako nadprůměrnou.

Míra splnění zadání

*nesplněno - splněno s výhradami - **splněno** - práce nad rámec zadání*

Práce splnila zadání a byly zpracovány veškeré požadované výstupy.

Dosažené výsledky a jejich přínos

*nedostatečné - podprůměrné - průměrné - **nadprůměrné** - velmi nadprůměrné*

Vzniklý prototyp front-endu je připraven na propojení s back-endem a pilotní provoz. Veškeré hlavní funkcionality jsou implementačně pokryté.

Hodnocení použitých metod řešení a odborných dovedností

*nedostatečné - podprůměrné - **průměrné** - nadprůměrné - velmi nadprůměrné*

Použité metody a postupy při řešení práce odpovídají dovednostem absolventa FEL ČVUT.

Výtky:

- Text diplomové práce je převážně zaměřen na realizaci GUI a chybí v něm podrobnější popis (model) architektury implementovaného systému a navrženého API (i když to je dokumentováno v externí on-line službě).
- V textu diplomové práce by měly být popsány i rozdíly mezi jednotlivými prototypy, aby byl zdůvodněn výsledný návrh GUI.
- V kapitole 2.1.1 jsou místo obecných požadavků projektu definovány spíše požadavky kladené na realizaci GUI aplikace.

Připomínky

- V dokumentaci se objevují nepřenositelnosti, např. v obrázku 2.1 je use case “Přihlásit se pomocí KOSapi”, ačkoliv služba KOSapi neslouží k autorizaci a autentizaci uživatelů.
- V kapitole 2.1.1.2 se objevuje termín “Studijní skupina”, který není vysvětlen a neobjevuje se ani nikde jinde v práci.

Text práce

*nedostatečný - podprůměrný - **průměrný** - nadprůměrný - velmi nadprůměrný*

Text práce je logicky členěný a srozumitelně napsaný a neobsahuje zásadní nedostatky.

Drobné výtky:

- V některých částech textu se pro odkazy používají pouze čísla - není pak jasné, zda jde o odkaz na obrázek nebo na kapitolu.
- V textu je několik málo překlepů, které by měl opravit spellchecker.

Formální náležitosti

*nesplněny - splněny s výhradami - **splněny***

Přístup studenta

*nedostatečný - podprůměrný - průměrný - **nadprůměrný** - velmi nadprůměrný*

Autorka práce na projektu pracovala po celou dobu trvání projektu. Kromě realizace této práce oceňuji i přínos pro tým, který se zabývá souvisejícími projekty (back-end apod.).

Závěr

Výstup práce je přínosem pro realizovaný grantový projekt. Při realizaci práce autorka prokázala schopnost pracovat samostatně i v týmu. Pro drobné nedostatky v textu práce (především její nevyváženost GUI - architektura systému) a absenci popisu prototypového vývoje hodnotím její práci jako velmi dobrou.

Na základě výše uvedeného práci hodnotím známkou:

B - velmi dobře

V Praze dne 12.1. 2015

podpis vedoucího práce