



Záznam obhajoby bakalářské práce

Akademický rok: 2025/2026

Jméno a příjmení: Marek Šteliar
Osobní číslo: 517820
Studijní program: Architektura a urbanismus

Název práce: Dům ve spáře PERŠTÝN
Vedoucí práce: Ing. arch. Marek Chalupa
Ing. arch. Kamila Holubcová
Oponent: Ing.arch. Miroslav Holubec

Datum obhajoby: 10. 3. 2026

Průběh obhajoby:

Začátek obhajoby: 13:20 hod. (cca.)

Student v úvodním čase 10 minut představil svou bakalářskou práci.

Byly přečteny posudky vedoucího práce a oponentky práce.

Student zodpověděl otázky, resp. se vyjádřil k připomínkám v obou posudcích.

Rozprava a otázky ze strany zkušební komise:

- Ing. arch. Josef Mádr: Přesah objektu do vozovky – již bylo nějak řečeno v reakci na posudky. Otázka WC pro kavárnu – bylo nad ním uvažováno? Proč tam nakonec není? Otázka bezbariérového WC. Umístění nádob pro odpadové hospodářství? Je podloubí veřejně přístupné? A dvorek je veřejně přístupný – resp. jeho případné využití? Proč je odvětrání schodiště umístěno v přízemí do vstupní haly a ve vyšších patrech jsou kolem prostory pro WC – proč to nebylo umístěno na druhou stranu? Dispozice bytu v patře – 2kk, oddělení WC a koupelny, trochu se to tam pere.



- doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný: Dokáže si student představit úpravu dispozice schodišťového prostoru tak, aby se tam vepsala instalační šachta, která je v prostoru kanceláře. Byly během přípravy projektu a rešerše analyzovány jiné projekty na řešení podobných situací, resp. této parcely? Přináší předsazení šachty před barokní štít domu kýžený efekt?
- doc. Ing. Lenka Prokopová, Ph.D.: Vzduchotechnika – úplně nesouhlasí s výdechy vzduchotechniky, student asi bojoval s místem v šachtách, mohly být větší. Nesmí se větrat na fasádu, musí se větrat nad střechu. Nasávání OK, ale výfuk by se měl dostat nad střechu. Jinak v pořádku.
- doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný: Má student informace o podsklepení sousedního objektu – toho se štítem (kolize základových spár) – jak by v případě kolize postupoval? Nějaký konvenčnější způsob, pokud by se tam mechanismy nemohly dostat?
- doc. Ing. arch. Tomáš Efler: Otázka formulace „mezi starým a novým městem“. Má student povědomí o genezi tohoto místa, je to opravdu „mezi starým a novým městem“? Zabýval se historií lokality?
- Ing. arch. Josef Mádr: Vedení jádra skrz objekt – není vidět v prostoru kavárny, jak je to v tomto místě řešeno? Je vše vedeno v podhledu – na docela velkou vzdálenost?

Student se vyjádřil ke všem otázkám, resp. připomínkám zkušební komise.

Komise se v neveřejné části obhajoby poradila o jejím průběhu a výsledku.

Bakalářská práce Marka Šteliara byla úspěšně obhájena, student byl seznámen s výsledkem.

Konec obhajoby: 14:00 hod. (cca.)