

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název práce: | Support for referencing external vocabularies in TermIt |
| Jméno autora: | Petr Aubrecht |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačů |
| Vedoucí práce: | Ing. Martin Ledvinka, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra počítačů |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| Zadání není obtížné rozsahem práce, jako spíše nutností seznámit se s neobvyklými technologiemi, prozkoumat externí služby a rozšiřovat existující a relativně rozsáhlý systém. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| Výsledná práce většinou splňuje požadavky, ale, jak uvedu dále, zcela nevyhovuje kvalitativně. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| Student prozkoumal strukturu zdroje dat, srovnal různé přístupy ke splnění požadavků a zvolil ten, který vyhodnotil jako vhodnější. Ten poté naimplementoval. | |

| | |
|---|-------------------------|
| Odborná úroveň | F - nedostatečně |
| Ačkoliv student zvolil, podle mého názoru, správný postup řešení, jeho provedení je zcela nedostatečné. Adresa zdroje dat natvrdo napsaná v kódu, kód komunikující se zdrojem dat nijak není oddělen od zbytku aplikace, ačkoliv bylo studentovi avizováno, že použitá technologie není jediná, se kterou se do budoucna počítá. Dotaz pro čtení pojmů ze zdroje má 100 řádků a je napsán přímo v kódu. Žádné automatizované testy. | |

| | |
|---|-------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | F - nedostatečně |
| Stav textu práce je tristní. To je nejspíš dáno i tím, že ještě dva dny před odevzdáním měl víceméně stejnou podobu jako zpráva samostatného projektu, ke které jsem byl již v lednu poměrně kritický. Student celou implementaci a evaluaci odbyl celkem pěti stranami, chybí lepší vysvětlení zvoleného přístupu, popis obtíží, na které narazil (např. to, že import trvá 20 minut, je v textu popsáno, ale že to není chyba studenta, ale zdrojového systému, který nemůže ovlivnit, již v textu není). K tomu se přidávají chybějící korektura, téměř žádné obrázky či diagramy, které by usnadnily pochopení textu. | |

| | |
|---|-----------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | E - dostatečně |
| Zdrojů je málo, navíc nejsou správně zobrazeny (chybí URL a případné datum navštívení). | |

| | |
|-----------------------------|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
|-----------------------------|--|

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkový dojem z práce bohužel není pozitivní. Již během prvního semestru spolupráce se projevily limity v úsilí, které byl student ochoten či schopen projektu věnovat. Snažil jsem se to v tomto semestru kompenzovat větší frekvencí konzultací (každý týden), bohužel výsledek, ač v podstatě funkční, působí odfláknutým dojmem a jeho použitelnost do budoucna (na kterou jsem spoléhal) je v této podobě minimální.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm F - nedostatečně.

Datum: 30.5.2025

Podpis: