

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komparativní analýza dodavatelských systémů a jejich použití v českém stavebnictví
Jméno autora:	Bc. Polina Alontceva
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Barbora Pířová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Externista - CML CONSTRUCTION SERVICES s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autorka použila metody: rešerše literatury, sběr dat z online databáze a matematické vyhodnocení v programu Excel.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Ačkoli autorka v praktické části práce uvádí, že oslovené firmy neměly zájem jí poskytnout informace o zakázkách ze soukromého sektoru, našla vhodné alternativní řešení a zabývala se daty z veřejně dostupných zdrojů, nicméně měla tak k dispozici menší počet projektů oproti svému původnímu plánu. Myslím, že by bývalo bylo vhodné v takovém případě přidat kritéria k posouzení dodavatelských systémů, aby mohl být menší počet projektů lépe zhodnocen (např. průměrná hodnota ZL, počet ZL ve vztahu k hodnotě zakázky), a detailněji rozebrat důvody pro uvedené změny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Ačkoli autorka není rodilou mluvčí, úroveň českého jazyka je na dobré úrovni. Ve většině textu chybí odkazy na obrázky. Příloha č. 1 neobsahuje jednotky. Rozsah práce je obvyklý a splňuje minimální požadavky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Hodnotím pozitivně, že autorka čerpala i ze zahraniční literatury. Zdroje citovala.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka ukázala, že se nebojí vyvozovat závěry, některé z nich ale hodnotím jako spíše subjektivní.

Doporučené otázky:

Uvádíte, že DBB nabízí přesnější odhad doby realizace než DB. To by mohl být zajímavý a užitečný výsledek. Víte, co vedlo u uvedených DB projektů k prodloužení výstavby? Byly to opožděné projekční práce nebo jiné problémy během výstavby?

Uvádíte, že u DBB dochází k menšímu počtu změn (menší administrativní zátěži) než u DB. Jak by vypadal počet změn ve vztahu k hodnotě zakázky, např. při přepočtu počtu změn na 10mil. Kč. každého z projektů? Změnilo by to nějak Váš závěr?

Uvádíte, že rychlost výstavby je 3,6krát větší u DB než u DBB projektů. Zahrnuje vyhodnocení rychlosti výstavby (hodnota zakázky / doba výstavby) hodnotu projekčních prací? Jak by vypadalo porovnání rychlosti výstavby při odečtení hodnoty projekčních prací ze zakázek DB?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 17.1.2025

Podpis:

