

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Starostová** Jméno: **Ema** Osobní číslo: **514721**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Fyzioterapie**
 Název práce: **Efekt fyzioterapeutické intervence u výkonnostních veslařů s bolestí bederní páteře**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit studentovi, který k vypracování závěrečné práce přistupoval dlouhodobě, systematicky, samostatně a s jasnou představou o řešení. Hodnocení bude sníženo v případě nízké aktivity studenta nebo nesystematické práce, ve které se projevovala nekonceptnost a hledání nejsnazšího řešení.</p>	28
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit, pokud závěrečná práce vykazuje vysokou úroveň zpracování teoretických východisek, která jsou plně v souladu se zadáním závěrečné práce. V případě nedostatečného zpracování teoretických východisek dle zadání závěrečné práce, se snižuje hodnocení až o 10 bodů. Obdobně v případě nedostatečného zpracování praktické části dle zadání závěrečné práce, se snižuje hodnocení až o 10 bodů. Nesplnění cíle závěrečné práce vede k udělení 0 bodů (povinnou součástí závěrečné práce je samostatná kapitola věnovaná formulaci cíle/cílů).</p>	20
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu závěrečné práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*</p> <p>Hodnocení formálních náležitostí závěrečné práce se zaměřuje na dodržení základních standardů akademického psaní, tj. 1) dodržení povinné struktury závěrečné práce (kapitoly), 2) správné formátování textu, 3) odpovídající uspořádání seznamu použité literatury, 4) správný způsob citování a 5) adekvátní využití grafických prvků, jako jsou grafy, schémata a tabulky. Za nedodržení jednotlivých formálních požadavků se snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný základní standard. Rovněž za výskyt gramatických a typografických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení až o 8 bodů v závislosti na rozsahu těchto nedostatků. V textu závěrečné práce by měla být konzistentně používána odborná terminologie, u grafů a tabulek musí být zajištěna čitelnost legend a musí být dodržena všechna citační pravidla podle ČSN ISO 690:2022.</p>	8
4.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*</p> <p>Plný počet bodů lze přidělit závěrečné práci, která významně přispívá k rozvoji teoretických a praktických poznatků v dané oblasti, přičemž její kvalita odpovídá publikačním standardům. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 10 bodů. Nekonzistentní propojení teoretických východisek s praktickým zpracováním či nejasně formulovaný, případně nedostatečně odborný metodologický přístup vede k redukci hodnocení minimálně o 20 bodů. Další bodové snížení se aplikuje v případě nedostatečné diskuse, zejména pokud práce neobsahuje adekvátní konfrontaci s výsledky a závěry jiných autorů. Maximální hodnocení 40 bodů lze přidělit pouze velmi komplexní a metodologicky precizní závěrečné práci, která nejen správně volí a aplikuje vědecké metody, ale také interpretuje výsledky v kontextu stanovených cílů a formuluje vlastní návrhy na řešení zkoumaného problému.</p>	35
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak byste na základě získaných poznatků rozšířila či upravila metodiku práce pro případný budoucí výzkum?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce se zabývá velmi aktuální problematikou bolestí bederní páteře s konkrétním zaměřením na značně rizikovou skupinu profesionálních veslařů. Přináší nejen kvalitně zpracované teoretické základy důležité k orientaci v tématu, ale i rozsáhlý praktický přesah s možností uplatnění (nejen) u vrcholových sportovců.

Studentka ke zpracování přistupovala svědomitě a samostatně, komunikace probíhala bez problémů. Teoretická část práce byla psána přehledně, jasně a obsahovala všechny zásadní aspekty tématu. Metodika, ač s drobnými nedostatky kvůli nízkému zájmu probandů, byla zvolena vhodně a plně korespondovala s vytyčenými cíli. V praktické části studentka projevila výbornou schopnost samostatné práce s probandy a učenlivosti v rámci používané metody MDT, to vše navíc se značným entuziasmem a odhodláním.

Celkově bakalářskou práci i spolupráci se studentkou hodnotím velmi kladně a jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Vojtěch Špet

Datum: 31.05.2025

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno