

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Barrandov
Jméno autora:	Michal Hofrichter
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Hlavním motivem návrhu je respektování daného pozemku, orientace ke světovým stranám, svažitosti a tvaru pozemku a výhledům na Prahu. Negativu parcely vidím v umístění nad hlavní dopravní tepnou a s tím spojenou hlukovou zátěží. Student přistoupil k řešení, které reflektuje dané podmínky a reaguje na ně. Dům se skládá ze dvou hmot, které spolu vytváří jasný koncept. Hlavní obytné podlaží tvarem reaguje na tvar pozemku a zároveň umožňuje výhledy na Vyšehrad a Prokopské údolí. V přízemí je umístěno obytné podlaží společně s garáží a pokojem pro hosty, který se dá lehce proměnit na ložnici majitelů a celé horní podlaží se změní na samostatnou bytovou jednotku. Hlavní obytný prostor využívá výhledy a zároveň umožňuje proslunění z jižní strany. Podobný princip je také použit v hostinském pokoji. Dispoziční řešení je logické, plošně úměrné a jsou použity logické vazby mezi pokoji. Dále je z práce studenta zřejmá i práce s venkovním prostorem jako součástí celého návrhu. Jediný problém vidím v příjezdu do garáže. Vjezd je poněkud komplikovanější, ale možný, ovšem výjezd couváním bude hodně problematický, a to i z hlediska napojení na koncový kruhový objezd. K celému dispozičnímu řešení by bylo vhodné doplnit podrobnosti o klientovi. Velikost pracovny na severní straně 2.np odpovídá nějaké kreativní práci, např. architekta.

Architektura domu je jednoznačná, odpovídající zvolenému konceptu. Zároveň je moderní a soudobá.

Konstrukčně je dům řešen poměrně komplikovaně. Umístění 2.np nad hlavní obytnou plochou vyvolává poměrně složité řešení, které bude znamenat použití průvlaků, zesílení sloupů. Průvlak nad obývacím prostorem bude viditelný v prostoru a bude to v kolizi s rozvody VZT. Zároveň mohutné sloupky u fasády budou nepříjemně působit v interiéru. Ostatní technické zařízení jsou dobře řešené.

Celkově je práce kvalitní, logická a doporučuji k obhajobě.

#### **IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2025

Podpis:

