

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>STAVEBNĚ TECHNOLOGICKÝ PROJEKT – PAMÁTKOVÁ OCHRANA STÁTNÍHO ZÁMKU VIMPERK</b>
<b>Jméno autora:</b>	Jan Klíma
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122 – Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Ficenec
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	POHL CZ a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Zadání odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.</i>	<b>náročnější</b>
---	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Předložené zadání bylo splněno.</i>	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení. Postupy a zvolené metody řešení jsou voleny správně. Student se v souvislostech zamyslel podnětným pohledem na řešenou problematiku.</i>	<b>vynikající</b>
--	-------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Odborná úroveň práce odpovídá nabytým znalostem v průběhu studia i při odborné praxi. Pouze drobná připomínka: Pro slovo škvíry bych volil odbornější pojmenování (spára, trhlina, prasklina, apod.).</i>	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Po formální stránce práci nelze nic vytknout. Pár „překlepů“ v předané práci nijak nesnižují celkovou vysokou úroveň.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. K tomuto bodu nemám žádných připomínek.</i>	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Uvádím zde stručně některé postřehy a připomínky k předložené práci: Při posuzování kompletnosti dokumentace bych striktně netrval na doslovných požadavcích vyhlášky. Např. chybějící část stavební fyziky jistě není nedostatkem u tohoto typu stavby.</i>	
---	--

V úvodu student uvádí důvody pro provedení omítek, nositel estetiky, opomněl však ochranu stavebních konstrukcí. O důvodu uváděném pro nedoporučení zpevňování vápennou vodou by mnozí dokázali oponovat. Hlavní důvod je však časová náročnost a předem neznámý počet nutných cyklů. U popisu technologického postupu pouze drobná poznámka. Aplikace zpevňovače bude pouze na nesoudržné plochy, a to pouze ty, které je možné ještě tímto postupem „zachránit“.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

1. Popište v bodech nejdůležitější zásady při provádění vápenných omítek.
2. Srovnejte výhody a nevýhody při přípravě vápenných omítek z pytlovaných směsí a z komponentů míchaných na stavbě.
3. Na základě prostudování projektové dokumentace a celého objektu zámku Vimperk popište, které konstrukce a části stavby jsou z pohledu památkové ochrany nejhodnotnější a proč.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2025

Podpis:

