

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Starostová** Jméno: **Ema** Osobní číslo: **514721**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Fyzioterapie**  
 Název práce: **Efekt fyzioterapeutické intervence u výkonnostních veslařů s bolestí bederní páteře**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část zadání musí být jasně reflektována v obsahu závěrečné práce. Excelentně splněné zadání závěrečné práce může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. Pokud některá část zadání závěrečné práce není adekvátně či plně zpracována, hodnocení se snižuje v závislosti na rozsahu a významu daného nedostatku. Nesplnění cíle závěrečné práce vede k udělení 0 bodů (povinnou součástí závěrečné práce je samostatná kapitola věnovaná formulaci cíle/cílů).</p>	28
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 – 20)*</p> <p>Posuzuje se aktuálnost a relevantnost teoretické části k zadání závěrečné práce, rozsah rešerše a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje se hodnocení až o 10 bodů. Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr nejnovější relevantní odborné literatury, včetně cizojazyčných publikací a dalších klíčových zdrojů, které jsou nezbytné pro komplexní zpracování dané problematiky.</p>	18
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Hodnocení formálních náležitostí závěrečné práce se zaměřuje na dodržení základních standardů akademického psaní, tj. 1) dodržení povinné struktury závěrečné práce (kapitoly), 2) správné formátování textu, 3) odpovídající uspořádání seznamu použité literatury, 4) správný způsob citování a 5) adekvátní využití grafických prvků, jako jsou grafy, schémata a tabulky. Za nedodržení jednotlivých formálních požadavků se snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný základní standard. Rovněž za výskyt gramatických a typografických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení až o 8 bodů v závislosti na rozsahu těchto nedostatků. V textu závěrečné práce by měla být konzistentně používána odborná terminologie, u grafů a tabulek musí být zajištěna čitelnost legend a musí být dodržena všechna citační pravidla podle ČSN ISO 690:2022.</p>	7
4.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40)*</p> <p>Plný počet bodů lze přidělit závěrečné práci, která významně přispívá k rozvoji teoretických a praktických poznatků v dané oblasti, přičemž její kvalita odpovídá publikačním standardům. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 10 bodů. Nekonzistentní propojení teoretických východisek s praktickým zpracováním či nejasně formulovaný, případně nedostatečně odborný metodologický přístup vede k redukci hodnocení minimálně o 20 bodů. Další bodové snížení se aplikuje v případě nedostatečné diskuse, zejména pokud práce neobsahuje adekvátní konfrontaci s výsledky a závěry jiných autorů. Maximální hodnocení 40 bodů lze přidělit pouze velmi komplexní a metodologicky precizní závěrečné práci, která nejen správně volí a aplikuje vědecké metody, ale také interpretuje výsledky v kontextu stanovených cílů a formuluje vlastní návrhy na řešení zkoumaného problému.</p>	37
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	90

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### V. KOMENTÁŘ

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má podobu komplexní případové studie. Řešitelka v diskuzi uvádí původní záměr využití dvou skupin, bohužel však nesehnala dostatek probandů. Výsledná práce je však vysoce kvalitní a přináší poznatky, které lze akceptovat i v této formě.

Teorie obsahuje komplexní pojednání o veslování a anatomických strukturách, na které je cíleno v této práci. Jako nedostatek považuji nekonzistentnost číselných citací, kdy řešitelka nezachovávala posloupnost citací s každou novou citací v textu. Samotné citování má však v pořádku. Metodika vyšetření probandů, sběru dat i volba terapie a cvičebních jednotek je adekvátní. Velmi kladně hodnotím správný metodický postup u aplikace MDT. Výsledky jsou srozumitelné a graficky řádně prezentovány.

V diskuzi kladně hodnotím realistický popis výsledků práce i hodnocení limitů. Řešitelka tak prokazuje umění kritického myšlení a přikládá praktický návod pro veslaře, jak omezit obtíže s bolestmi zad.

Celkově hodnotím práci jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Filip Nový, Cert. MDT

Datum: 28.05.2025

Organizace: Oblastní nemocnice Kladno, a.s., nemocnice Středočeského kraje

Kontaktní adresa: Vančurova 1548, 27201, Kladno