

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Buřič** Jméno: **Zdeněk** Osobní číslo: **473903**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza personální problematiky u Policie České republiky a Hasičského záchranného sboru České republiky**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	29
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	34
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>87</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Ve své práci zmiňujete, že dosažení nároku na výsluhový příspěvek odbourává schopnost akceptovat náročnosti služby, případně nepříjemné pracovní prostředí nebo nesoulad s vedoucími příslušníky, a zároveň, že se jedná o zásadní benefit. Domníváte se, že by bylo nějakým způsobem vhodné nárok na výsluhový příspěvek upravit, aby nemotivoval příslušníky bezp.sborů odcházet po jeho dosažení, příp. aby naopak motivoval zkušené příslušníky setrvat ve služebním poměru déle?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Student si vybral pro svou diplomovou práci téma pojednávající o analýze personální problematiky u Policie České republiky a Hasičského záchranného sboru České republiky.

Student měl již na počátku, kdy za mnou přišel s žádostí o vedení diplomové práce, jasnou představu o tom, o čem by chtěl psát, a hlavně měl poměrně velmi dobré znalosti z dané oblasti. Z předložené práce vyplývá, že autor, mimo jiné, vycházel i ze svých osobních zkušeností, což se pozitivně odrazilo ve výsledné podobě práce. Velmi kladně hodnotím pracovní morálku studenta a jeho zodpovědný přístup k plnění úkolů. V praktické části zejména pozitivně hodnotím dotazníkové šetření s bývalými příslušníky bezpečnostních sborů. Naopak musím konstatovat, že je škoda, že student nenechal pro toto šetření delší časové období, jelikož by měl větší počet respondentů, které po konci šetření, tj. po 25. března, vyřazoval. Větší výzkumný vzorek by měl i větší vypovídající hodnotu, student sám si vytyčil v zadání účast "alespoň 100 respondentů" a nikoliv "pouze 100 respondentů". V seznamu příloh jsou uvedeny 3 přílohy, ale v těchto přílohách je uvedena pouze jedna příloha, tj. "Dotazník bývalých příslušníků PČR a HZS ČR", který je v seznamu příloh označen jako příloha č. 3. Text práce pak přímo odkazuje na přílohu č. 2 (viz str. 39) a přílohu č. 3 (viz str. 50).

I přes výše uvedené nedostatky musím konstatovat, že téma je zpracováno komplexně a jednotlivé části práce mají logickou posloupnost. Zadání práce je respektováno, cíl práce, který si student vytyčil, byl naplněn. Výsledky jsou přehledně zpracovány pomocí tabulky a grafů.

Předložená diplomová práce splňuje všechny náležitosti na ni kladené, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou B.

Jméno a příjmení: Mgr. et Ing. Matěj Tejmar  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....